

i Udvalget haft forskellige Henvendelser saavel fra Lejer- som fra Grundejerorganisationer, Handelsorganisationer og Københavns Kommunalbestyrelse, og vi har i flere Henseender taget Hensyn til disse Henvendelser.

Hovedresultatet af Udvalgets Arbejde kan sammenfattes i dette, at alle Partier er enige om, at de gode Lejere bør sikres imod ubillig Opsigelse, og at de daarlige Lejere ikke i nogen Henseender skal have nogen Beskyttelse igennem Boligloven. Flertallet har tillige ønsket at understrege Lovens Karakter som en Afviklingslov ved forskellige Ændringer, navnlig derved, at de frivillige Overenskomster nu undrages Nævnenes Afgørelser, og i det hele taget ved Ændringer, der i flere Henseender vil indskrænke Nævnenes Virksomhed. Det, hvorom Forhandlingerne særlig drejede sig ved første Behandling, var Litra f., Bestemmelsen under dette Litra er nu gaaet ud. Jeg anbefalede paa Venstres Vegne den betingede Tilbagegivelse af Opsigelsesretten, og Venstre har ikke skiftet Anskuelse. Vi mente, at Ministeren havde taget de tilbørlige samfundsmæssige Hensyn, saaledes at der ikke kunde være forvoldt nogen Skade ved denne Bestemmelse; men der har ikke vist sig Stemning i Udvalget for at fastholde Litra f., og da det viste sig, at Lejerne var meget ængstelige ved denne Bestemmelse, og at Grundejerne hævdede, at de Kauteler, der var føjet til, bevirkede, at Opsigelsesretten ikke betød ret meget, forelaa der ikke nogen Tilskyndelse for os til at fastholde denne Bestemmelse.

Jeg vil endnu kun som almindelig Bemærkning sige, at man fra forskellig Side har søgt at fremstille Sagen saaledes, at Flertallet skulde have indtaget et ensidigt Standpunkt i Grundejerns Favør. Det er ikke rigtigt. Vi har netop søgt at tage Hensyn til alle berettigede Interesser paa begge Sider, og jeg kan henvide til, at to af de Ændringer, hele Udvalget er enigt om, Bestemmelsen vedrørende Nedsættelsen af Betalingen for Centralvarme og Bestemmelsen om, at en Kommunalbestyrelse kan vedtage, at Lejen ikke maa forhøjes et Aar efter Nævnets Ophævelse, altsaa Bestemmelser i Lejernes Favør, er foreslaaet henholdsvis af det konservative Folkeparti og Venstre. Vi har altsaa taget et rimeligt Hensyn til begge Parter. Vi har anset det for vor Opgave at staa mæglende mellem de stridende Interesser.

Jeg skal tillade mig at gennemgaa de Ændringsforslag, som Udvalget og dets

Flertal har stillet, og som alle er tiltraadt af Indenrigsministeren.

Ændringsforslag Nr. 1 gaar ud paa, at Nævnets Medlemmer skal bo i den Kommune, hvori Nævnet er nedsat, hvilket formentlig maa siges at være en ganske naturlig Bestemmelse. Ændringsforslag Nr. 2 gaar ud paa, at der ikke absolut behøver at finde Nyvalg Sted til Nævnet, hvis ingen af de Organisationer, som har Indstillingsret, ønsker det. I Ændringsforslag Nr. 3 foreslaas det, at der kan tillægges Formanden Godtgørelse for hans Virksomhed. Ifølge den gældende Lov kunde der i al Almindelighed tillægges Nævnets Medlemmer Vederlag. Jeg udtalte i sin Tid, da denne Bestemmelse kom ind, at vi fra vor Side afgjort var imod den Tendens, man mærkede adskillige Steder, til at gøre kommunale Ombud lønnede. Der er nu foreslaaet Ændringer i Huslejeloven, som i betydelig Grad vil indskrænke Nævnenes Virksomhed. Jeg finder det derfor rimeligt, at kun Nævnets Formand, som har mest at bestille, faar Vederlag for sit Arbejde.

Ændringsforslag Nr. 4 gaar ud paa en anden Affattelse af § 3' angaaende de frivillige Overenskomster. Det slaas nu fast, at frivillige Overenskomster ikke behøver Nævnets Godkendelse, men der tilføjes en Bestemmelse, der tilsigter at hindre Aager ved nye Lejemaals Indgaaelse, idet saadanne Lejemaal skal forelægges Nævnet til Godkendelse, men dog kun kan omstødes, for saa vidt et Flertal paa mere end een stemmer derfor. I Ændringsforslag Nr. 6 bestemmes det, at Ejeren skal have Godtgørelse for den Forøgelse af Ejendomsskatten, som finder Sted. Sagen er den, at der kan blive Tale om Ejendomsskatter af et saadant Omfang, at de i Virkeligheden ganske vil forrykke Grundlaget for en Ejendoms Økonomi, og det er derfor ganske naturligt, at der ydes Erstatning for disse, hvilket ikke absolut falder ind under den almindelige Bestemmelse om, at Ejeren skal have Dækning for Stigning i Driftsudgifterne.

Ændringsforslag Nr. 7 er af formel Art. Der foreslaas her brugt det klarere Udtryk „skal“ i Stedet for „bør“. Ændringsforslag Nr. 9 er af formel Art. I Ændringsforslag Nr. 10 bestemmes det, at naar en Lejer begærer det, skal Betalingen for Centralvarme og Forsyningen med varmt Vand sættes i Forhold til den virkelige Pris paa Brændselet, altsaa en Ændring afgjort i Lejernes Favør.

Ved Ændringsforslag Nr. 12 bestemmes det, at Ejeren inden 8 Dage skal melde