

Ordføreren (Jensen [Broby]): Idet jeg henviser til den Erklæring, Udvalget har afgivet, skal jeg anbefale Lovforslaget uforandret til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag til § 1 af et *Mindretal* (Fr. Andersen, Borgbjerg, Jacob Christensen, Henningsen, J. P. Jensen, P. Munch og Wilmann)

forkastedes med 50 Stemmer mod 32.

Indstilling af Udvalgets Flertal (Fibiger, Grønbaek, Aksel Jensen, J. Jensen-Klejs, Jensen (Broby), Korsgaard, Knud Kristensen og Sven)

vedtoges enstemmigt med 86 Stemmer.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 100 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Man gik derefter til:

Eventuelt: Æneste Behandling af Forslag til Lov om Afgift af Arv og Gave.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 1419; Udvalgets Erklæring og Indstilling i Tillæg B. Sp. 1745).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Til Behandling af denne Sag udkræves Tingets Samtykke. Jeg anser dette som givet, hvis ingen Indsigelse fremsættes. (Ophold). Det er givet.

Sagen sættes til Forhandling.

Ordføreren (Jensen [Broby]): Hele Udvalget er enigt om at anbefale at stemme for Lovforslaget i den Affattelse, det har faaet i Landstinget. De Ændringer, det er undergaaet i Landstinget, er nærmest af redaktionel Art og foretaget for at tydeliggøre. § 44 har saaledes faaet en ny Redaktion, hvorefter det afgiftsfrie Beløb er sat op fra 1 000 til 2 000 Kr., og endvidere er der indsat en Bestemmelse om, at Underhold af Afkom, Forældre og Bedsteforældre kun kan være afgiftsfrit, naar det ydes i Yderens Hjem. Jeg synes, vor Affattelse paa dette Punkt var nok saa god, men vil alligevel anbefale at tiltræde denne Æn-

dring. De øvrige Ændringer er nødvendig gjort af Ændringen i § 44. Dog vil jeg bemærke, at Ændringen i § 48, som ogsaa er sket for at tydeliggøre Bestemmelsen, kan være lidt uklar, men jeg forstaaer den saaledes, at det tilsigtes, at en Mand ikke f. Eks. skal kunne dele en Formue paa 20 000 Kr. ud i Portioner paa 2 000 Kr. og derved slippe for Afgiften.

Jeg anbefaler Lovforslaget uforandret til Vedtagelse.

P. Munch: Den ærede Ordfører for Udvalget udtalte, at de Ændringer, der var gennemført i Landstinget, var af rent formel Karakter. Dette kan ikke anerkendes fra vor Side. Vi har ved den tidligere Behandling her i Tinget af dette Lovforslag fremhævet, at vi ansaa hele den Gruppe af Paragraffer, som angaar Gennemførelsen af en Arveafgift, for at være i Praksis uanvendelig og i hele sin Karakter uheldig. Der er imidlertid ikke Tvivl om, at de paa gældende Bestemmelser er blevet betydelig rimeligere formet ved de Ændringsforslag, som gennemførtes i Landstinget. Den uanvendelige Karakter er fjernet i nogen Grad, og vi anser da Lovforslaget i denne Skikkelse for at være forbedret i Forhold til Lovforslaget, saaledes som det forlod dette Ting; og ligesom vi ved den endelige Afstemning stemte for det samlede Lovforslag, vil vi da ogsaa i Dag kunne stemme for Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger.

Finansministeren (N. Neergaard): Der blev jo, som ærede Medlemmer vil erindre, i sidste Øjeblik i Udvalget opnaaet Enighed om en noget ændret Skala, hvorefter de første 2 000 Kr. blev afgiftsfrie. [Dette bevirkede, idet de øvrige Bestemmelser blev staaende, i hvert Fald Bestemmelserne i § 44, at Afgiftsfriheden i Virkeligheden blev rykket et godt Stykke op efter. Naar efter det af dette høje Ting vedtagne Lovforslag Understøttelse, der blev ydet til Børn i Studieøjemed o. s. v. og til Forældre og Bedsteforældre, var skattefri indtil et Beløb af 2 000 Kr. aarlig, begyndte den skattepligtige Skala altsaa at løbe efter disse 2 000 Kr. og kunde naa andre 2 000 Kr., inden Afgiften ramte dem. Dette var jo en ganske væsentlig Udvidelse af det oprindelige Lovforslags Ramme. Bestemmelsen er nu i Landstinget ført tilbage til dette, at Gaver paa ikke over 2 000 Kr. aarlig er skattefrie uden Hensyn til, om de ydes til Forældre eller Bedsteforældre eller Afkom; men saa snart Gaven overstiger de 2 000 Kr.,