

ved Ribediget, og det førte med sig, at Bidraget fra den enkelte Lodsejer ikke blev paa langt nær saa stort som det, der bliver Tale om her. Medens der her bliver Tale om et Bidrag fra Lodsejerne af 200 Kr. pr. ha, var det knap 100 Kr. pr. ha, der blev ydet til Ribediget, og jeg synes, det er noget vanskeligt at stille Lodsejerne her ved Diget fra Vester Vedsted til Søndernæs daarligere, ogsaa med Hensyn til Renteydelse og Afdrag af Laan, end man har stillet dem ved Ribediget og ved Ballumdiget, som ogsaa har faaet Laan fra Staten.

Det ærede Medlem ønskede Arbejdet fremmet hurtigt, og det samme ønskede det ærede Medlem Hr. Valdemar Nielsen. Jeg skal for mit Vedkommende ikke have noget derimod, men ærede Medlemmer maa ikke se bort fra, at det er store Forarbejder, der forestaar, før der kan tages fat med Kraft paa dette Arbejde. Den Kommission, som skal nedsættes, skal jo træffe Afgørelse om, for det første, hvordan de forskellige Ejendomme skal deltage i Anlægsudgifterne, og dernæst, hvordan de senere skal deltage i Vedligeholdelsesudgifterne, og om, hvor der skal ydes Erstatning for Tab og Ulemper, og det er utvivlsomt et Arbejde, som maa tage ret betydelig Tid. Men fra Ministeriets Side skal der intet være i Vejen for, at man søger Arbejdet fremmet saa hurtigt, som det paa nogen Maade er muligt.

Det ærede Medlem Hr. Sundbo var endvidere inde paa Spørgsmaalet om et Dige fra Darum til Tjæreborg Bakker. Det er rigtigt, som det ærede Medlem sagde, at der var et Lovforslag om dette fremme i Rigsdagssamlingen 1917—18, og det er højst beklageligt, at der paa det daværende Tidspunkt ikke blev Enighed om det. Hvis jeg ikke husker fejl, havde man anslaaet Udgiften til dette Dige til godt 600 000 Kr., vel at mærke efter 1914-Priser, og deraf skulde Lodsejerne betale ca. Halvdelen. Men allerede da Lovforslaget behandledes her paa Rigsdagen, var Priserne steget saa meget, at dette Digeanlæg vilde koste saadant noget som 1 800 000 Kr., og derfor var det højst beklageligt, at Lodsejerne ikke tog imod det Tilbud, der den Gang blev gjort dem fra Statens Side. Jeg mener, at den daværende Trafikminister sammen med baade Folketingets og Landstingets Udvalg stillede sig overordentlig kulant overfor Lodsejerne. Sagen strandede i Virkeligheden paa et Tilskud af 25 000 Kr., som man vilde, at Lodsejerne derovre skulde tage paa sig, men det turde de ikke. De vilde, hvis de den Gang var gaaet ind paa det, som var foreslaaet, og som Rigsdagen var villig til at gennemføre, være

kommet til at yde ikke en Gang  $\frac{1}{3}$  af de virkelige Anlægsudgifter. Derfor har jeg ogsaa overfor en Henvendelse, som er kommet til mig en Gang sidste Aar fra Formanden for disse Lodsejere, og hvori han opfordrede mig til at fremsætte Forslag om et Dige fra Darum til Tjæreborg Bakker, svaret, at det kunde jeg ikke gøre, før man fra Lodsejernes Side kunde tilbyde betydeligt større Bidrag til Diget, end de gjorde den Gang. Det er ganske nødvendigt, baade efter, hvad der er ydet til Ribediget, og navnlig efter, hvad der skal ydes fra Lodsejernes Side til dette Dige fra Vester Vedsted til Søndernæs.

Den Protesthenvendelse, som er kommet til Ministeriet, og som blev omtalt af det ærede Medlem Hr. Raffnsøe, vil altsaa blive tilstillet Udvalget. Jeg gentager, at som det staar for min Erindring, nævnte jeg det ved Fremlæggelsen; hvis jeg ikke har nævnt det, beklager jeg det.

**Sundbo:** Jeg vil gerne takke den højtærede Trafikminister for Udtalelsen om, at Arbejdet, saa vidt det stod til ham, skulde blive fremmet hurtigt. Jeg vil dernæst gerne gøre en lille Bemærkning angaaende Tilskuddet. Det er meget muligt, at den højtærede Trafikminister har Ret i, at man ikke saa godt kan forlange større Tilskud af Lodsejerne end det, der er Tale om her — det drejer sig ganske rigtigt om en smal Bræmme af Enge, saa vidt jeg ved heller ikke saa gode Enge som dem, Ribediget skulde skærme —, men det forekommer mig, at navnlig Amternes Bidrag er forbavsende smaa. Der er ikke megen Mening i, at Tønder Amtsrepartitionsfond til denne store Sag ikke bidrager mere end 77 500 Kr. og Ribe Amtsfond kun 8 500 Kr. Der kunde man sikkert forlange adskilligt mere. Det anføres i Andragendet, at Digets Opførelse vil betyde en betydelig Forøgelse af Skatteindtægten. For saa vidt det er Tilfældet, skal der jo dog ikke meget til for at skaffe Dækning for Renter og passende Afdrag af det Bidrag, Amtsrepartitionsfonden betaler. Det forekommer mig derfor, at man nok i disse Tilfælde kunde forlange noget mere. Hvis man vil henvise til, at der ikke var betalt forholdsvis mere af Ribe Amtsråd til Ribediget, vil jeg dertil sige, at Forholdene er ogsaa anderledes nu, og at Staten kommer til at betale et meget større Bidrag, end der var Tale om den Gang.

Det glæder mig, at den højtærede Minister ogsaa, naar Lejlighed gaves, kunde tænke sig at fremsætte Forslag om Tjæreborgdiget; og jeg er enig med den højtærede