

Forstaaelse fra alle Sider, og at det maa lykkes at føre Sagen igennem med fuld Tilslutning fra alle Partier.

Sundbo: Paa mit Partis Vegne kan jeg anbefale at fremme dette Lovforslag. Det er af overordentlig stor Betydning, at der bygges et Værn for disse vestlige Egne, hvor Stormfloder af og til kan bryde ind og ødelægge den Kultur, der er skabt. Der burde sikkert for længe siden have været bygget Diger baade her og længere Nord paa, hvor der endnu er Huller i Vestfronten. Det er nemlig ikke saaledes, som den sidste ærede Taler (Mads Gram) sagde, at der er eet Hul, der er i Virkeligheden tre, hvad jeg om et Øjeblik skal vende tilbage til.

Samtidig med, at jeg anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse, vil jeg dog ikke undlade at udtale, at det er et meget dyrt Dige. Det er ikke blot saaledes, som den sidste ærede Taler sagde, at Lodsejerne betaler mere, end der tidligere er betalt, men Staten betaler ogsaa i høj Grad mere end før. Medens Staten ved Digerne paa Øland og Lolland har betalt $\frac{1}{3}$ af Anlægsudgifterne og ved Ribediget godt og vel Halvdelen, er vi her oppe paa $\frac{2}{3}$. Og ikke blot er Procenten større, men Pengene er ogsaa dyrere. Lodsejerne faar nemlig Laanet til den samme lave Rente, som der tidligere ydedes; men den Rente, Staten maa betale, er nu betydelig højere end tidligere. Følgelig bliver Udgifterne for Staten til dette Dige forholdsvis adskilligt større end ved Ribedigets Opførelse og endnu større i Forhold til de andre Diger. Endelig er det et forholdsvis mindre Areal, der beskyttes ved dette Dige, og Samfundets økonomiske Vinding bliver altsaa heller ikke saa stor som tidligere. Det fremhæves i Andragendet, at Jernbanen vil blive beskyttet, og at Staten af den Grund skulde bringe Ofre. Det forekommer mig, at denne Beskyttelse dog er forholdsvis beskeden, og at dette Forhold ikke i særlig Grad vil tale for, at man skulde bygge Diget. Nej, det eneste Argument, der i Virkeligheden batter i denne Sag, er, at man beskytter Engstrækningerne derude, og dernæst, at man under de nuværende Forhold skaffer Arbejde, hvad der haardt kan trænges til. Af disse to Grunde kan jeg være med til at anbefale, at dette Arbejde fremmes. Det forekommer mig imidlertid uheldigt, naar det er forudsat i Lovforslagets Bemærkninger, at Arbejdet skal vare i 2 à 3 Aar. Jeg henstiller til den højtærede Minister, om man i det mindste ikke kunde nøjes med 2 Aar. Paa 2 Aar maatte Diget sikkert

kunne opføres, og skal det have det Formaal at skaffe Arbejde, er det jo nødvendigt, at vi snarest muligt faar Foretagendet i Gang. Der nævnes, at der i indeværende Finansaar skulde anvendes 300 000 Kr. Det er ikke noget Beløb, som betyder noget, og det forekommer mig, at en større Del af Bevillingen maatte kunne anvendes i indeværende Aar. Jeg henstiller derfor til den højtærede Minister, at Lovforslaget i hvert Fald bliver ændret paa dette Punkt. Hvad Tilskuddet angaar, vil jeg gerne sige, at skal der her fastslaaes et saa stort Tilskud, maa det naturligvis ogsaa gælde, naar der bliver Tale om at bygge andre Diger, ellers vil der ikke være nogen Mening i at yde et saa stort Tilskud her. Stormfloder kommer jo med visse Mellemrum, og Mellemrummene synes at blive kortere og kortere. Det vil ogsaa af den Grund være rigtigt, synes jeg, at man hurtigst muligt fremmede dette Arbejde. Der har ikke blot været den store Stormflod i 1634, som den ærede sidste Taler talte om, der har ogsaa været Stormfloder i 1825, 1839, 1865, 1881, 1894, 1909 og 1911. De to sidste var ganske betydelige; de kom jo lige efter hinanden, og de anrettede ganske betydelige Ødelæggelser paa den Del af Vestkysten, som ikke er beskyttet. Dette, at Stormfloderne saa hurtig vender tilbage, maa jo tale for, at i hvert Fald dette Arbejde udføres. Men det forekommer mig ikke tilstrækkeligt, at vi dækker dette Hul i Vestfronten, der er to andre Huller, som ogsaa bør dækkes. Der er først Engene mellem Darum og Tjæreborg. Der har tidligere været Forslag fremme om at bygge et Dige der, men det strandede i 1918 i Landstinget og er heller ikke siden blevet gennemført. Statsbanerne har sørgelige Erfaringer for, hvad der kan ske ved en Stormflod netop paa disse Enge, idet Sneum Jernbanebro skyllede fuldstændig bort under Stormfloden i 1909, og det varede flere Aar, inden Statsbanerne naaede at faa Skaden repareret, saa Staten er stærkt interesseret i, at der ogsaa her bygges et Dige. For øvrigt gik Vandet i 1909 og 1911 et Par Mil op i Landet og ødelagde store Engstrækninger. Men dernæst er der ogsaa længere Vest paa Brug for mindre Diger ved Esbjerg. Baade Øst og Vest for Esbjerg er der mindre Lavninger, som oversvømmes af Stormfloderne, naar disse kommer op paa deres rigtige Højde. I 1909 og 1911 gik Vandet op gennem Fovrfeldt Bæk og over Dalene deromkring tre Fjerdingsvej ind i Landet og ødelagde Engene, Brøndene ved Esbjerg Vandværk og adskillige andre Ting. Ogsaa Øst for Esbjerg gik Vandet ind; det