

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 89 Stemmer.

Anden Næstformand (Parkov): Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 48 af 28. Februar 1916 om Navigationsundervisningen har i Dag afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag, Fredag den 31. Marts, Kl. 4³⁰ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 48 af 28. Februar 1916 om Navigationsundervisningen.

Jeg tillader mig at henlede Opmærksomheden paa, at der mulig vil blive ansat endnu et Møde i Dag for eventuelt at gennemføre dette Lovforslags tredje Behandling.

Mødet hævet Kl. 3³⁰.

124. Møde.

Fredag den 31. Marts Kl. 4³⁰.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 48 af 28. Februar 1916 om Navigationsundervisningen.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6148, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1671).

Anden Næstformand (Parkov): Til denne Sags Behandling kræves Tingets Samtykke. Hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg dette Samtykke som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Tange): Som ærede Medlemmer vil se af Betænkningen, er det ikke lykkedes Udvalget at blive enigt om at indstille Lovforslaget uforandret til Vedtagelse i den Affattelse, det har faaet i Landstinget. Der er, som det vil ses, stillet 2 Ændringsforslag, et, der gaar ud paa at medtage Marstal, og et andet, der gaar ud paa at medtage Aalborg blandt de Byer, der skal have en Skibsførerafdeling ved deres Navigations-skole. Jeg behøver neppe at sige, at jeg rent personlig har megen Sympati for det Ændringsforslag, der gaar ud paa at beholde Marstal — jeg skal ikke udtale mig i Øjeblikket om Aalborg, jeg gaar ud fra, at der er andre, der vil udtale sig derom —, men naar jeg ikke er Medforslagsstiller til dette Ændringsforslag, er det, fordi jeg maa anse det for haabløst, saaledes som Forholdene ligger i Øjeblikket, at gøre Forsøg paa at bibeholde de to Skolers Skibsførerafdelinger. Den højtærede Handelsminister har overfor Udvalget af rent saglige Grunde bestemt modsat sig at modtage disse Ændringsforslag, fordi han maa holde paa, at der ikke er Plads for saa mange Skibsførerafdelinger; der er ikke Elever til dem, og det er uøkonomisk at opretholde dem, og jeg skønner ikke rettere end, at den højtærede Handelsminister staar ret stærkt i saa Henseende. Lovforslaget gaar nemlig, som jeg allerede fremhævede ved Sagens første Behandling, ud paa at skabe en bedre Ordning af hele vort Navigationsskolevæsen, først og fremmest en bedre Lønningsordning for Lærerne, og navnlig ogsaa en billigere Ordning for Staten; men hvis man vedtager de to Ændringsforslag og bibeholder disse to Skibsførerafdelinger, vil det i Virkeligheden sige, at man bliver ved det bestaaende, og navnlig naas der ikke noget som helst i Retning af Besparelse for Statskassen. Det forekommer mig, at man maa bøje sig for disse rent saglige Grunde. Det kan jo være meget beklageligt for de paagældende Byer at skulle miste denne Afdeling, men Forholdet er paa den anden Side det, at hvis Lovforslaget ikke bliver vedtaget nu, er der adskillig Fare for, at det helt kan strande, og dette vilde efter