

sikkert forstaa, at saadanne Undersøgelser maa tage Tid. Men for saa vidt der, hvad de Andragender angaar, som det ærede Medlem her har talt om, skulde være Forhold til Stede, som har gjort det fornødent, at Afgørelsen er blevet udsat gennem Maaneder, er jeg til Disposition for det ærede Medlem for Tilvejebringelse af de i saa Henseende fornødne Oplysninger, og jeg tror da ganske afgjort, at det for det ærede Medlem vil fremgaa af disse, at Ekspeditionen ikke har kunnet finde Sted paa et tidligere Tidspunkt.

Naar man ønsker at forlænge Fristen i Maaned fra 1. April til 1. Maj, er det netop for at vise Hensyn, ogsaa hvad saadanne Byggeføretagender angaar, som ikke har kunnet blive paabegyndt paa Grund af Naturforholdene og paa Grund af Arbejdsforholdene for Øjeblikket her i Landet. Jeg takker det ærede Medlem, fordi han deler den Betragtning af denne Sag, som Ministeriet har haft, og som har foranlediget dette lille Lovforslags Fremsættelse.

**Anden Næstformand (Parkov):** Det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**A. C. Mortensen:** Jeg takker Ministeren for hans Udtalelser, men naar f. Eks. et Andragende fra en Mand, der vil bygge et lille Hus til sig selv med en Lejlighed til at leje ud, har ligget i Ministeriet fra Oktober og et lignende fra November, kan jeg ikke komme bort fra, at Ministeriets Forretningsgang er noget langsom. Jeg haaber paa, at Andragerne vil kunne faa Svar inden Udløbet af den Frist, der nu sættes.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 489 af 12. September 1919 om Statens Tjenestemænd. (Invalidforsikringsfonden).*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 6525).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

**Søren Svendsen:** Da vi forrige Aar vedtog Loven om Invalideforsikringen, blev der ikke truffet Bestemmelse om Normering af Tjenestemænd, fordi man vilde vente en kort Tid for at se, hvor mange faste Folk der vilde være Brug for til Administrationen af denne Lov. Jeg kan anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig Fremme. Dets Principper er overensstemmende med Principperne i Tjenestemandsløven; Lønningerne for disse Tjenestemænd er de samme som for lignende i andre Institutioner.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af midlertidig Lov Nr. 149 af 1. April 1921 om Tidspunktet for Lukning om Aftenen af Butikker og Lagre m. v.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 6521).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

**Indenrigsministeren (Kragh):** I Henhold til Bestemmelsen i § 4 i midlertidig Lov Nr. 149 af 1. April 1921 om Tidspunktet for Lukning om Aftenen af Butikker og Lagre m. v. har denne Lov Gyldighed til Udgangen af Marts 1922. Et Lovforslag, fremsat i Landstinget til Ordning af den fremtidige Lukketid, er henvist til Udvalg. Dette har ikke kunnet færdigbehandle Sagen saa betids, at Lovforslaget kunde føres gennem Rigsdagen og de nye Regler være ophøjet til Lov til 1. April. Saaledes foranlediget har jeg ladet udarbejde det her foreliggende Lovforslag, som fastholder de i sidste Sommerhalvaar gældende Lukkebestemmelser til 1. Juli 1922, idet jeg haaber at kunne gaa ud fra, at en ny Lov, indeholdende samtlige Lukkebestemmelser for den kommende Tid, vil kunne være gennemført til dette Tidspunkt.

Den danske Lukkelovgivning er ikke gennemført i de sønderjydske Landsdele. Derfor foreslaas det i § 2, at den Bemyndigelse, som er givet Ministeren til at træffe Bestemmelse for disse Landsdeles Vedkommende, opretholdes.

Jeg tillader mig at anbefale Lovforslaget til hurtig Behandling.