

taget maa være betænkelige ved at vinde Støtte, Anerkendelse og Venskab fra den Kant. Det ærede Medlem udtalte, at jeg havde ikke fremført et eneste Argument mod Skolen i Marstal og haabede, at jeg ikke vilde modsætte mig, at Skibsfører-afdelingen opretholdtes, hvis der var saglige Grunde derfor. Naar Sagen gaar i Udvalg, hvad den jo gør, vil jeg — det kan det ærede Medlem være overbevist om — med Interesse underkaste dette Spørgsmaal en meget nøje Undersøgelse, idet jeg gaar ud fra, at naar vi endelig skal have Sagen i Udvalg, skal vi ogsaa se paa den fra alle Sider, og det skal ikke mangle paa Interesse fra min Side med Hensyn til at se med Interesse paa Forholdene vedrørende Marstal. Jeg kunde tænke mig, at vi tog op til alvorlig Overvejelse Spørgsmaalet om at ombytte en af de bestaaende Skoler med Marstal, der kunde f. Eks. være Tale om at ombytte Bogø og Marstal. Jeg kan ikke tjene det ærede Medlem Hr. Niels Petersen i at slutte mig til hans Udtalelser om, at det isolerede Spørgsmaal Marstal skal være det eneste, Udvalgsforhandlingerne skal dreje sig om; der vil sikkert komme mange Spørgsmaal frem der, og deriblandt muligvis dette, om man kunde indsætte Marstal i Stedet for Bogø — jeg ved ikke, hvorledes Valgkredsinteresserne ligger derovre.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Niels Petersen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Anden Næstformand (Parkov): Ved Skrivelse af Dags Dato meddeler Handelsministeren, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 326 af 28. Juni 1920, jfr. Lov Nr. 524 af 21. December 1921.

Udenfor Dagsordenen har Handelsministeren Ordet for at fremsætte det nu anmeldte Lovforslag.

Handelsministeren (Tyge Rothe): Da det har vist sig umuligt at tilendebringe

Forhandlingerne i det andet høje Ting om det i Januar Maaned fremsatte Lovforslag gaaende ud paa Tillæg til Sparekasseloven af 4/10 1919 saa betids, at Lovforslaget kan vedtages inden 1. April, vil det være nødvendigt, at den i Lov om Ændring i Lov af 28. Juni 1920 om Indførelse af dansk Nærings- og Selskabslovgivning i de sønderjydske Landsdele fastsatte Frist forlænges. Jeg tillader mig derfor herved at fremsætte Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 326 af 28. Juni 1920, jfr. Lov Nr. 524 af 21. December 1921, gaaende ud paa, at den i nævnte Lov fastsatte Frist for Indrømmelse af Lempelser med Hensyn til Anvendelse af Sparekasseloven i de sønderjydske Landsdele forlænges til 1. Juni 1922. Jeg anbefaler dette Lovforslag til det høje Tings Velvillie.

Anden Næstformand (Parkov): Eks-emplarer af det fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Dag Kl. 4⁵ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Første Behandling af:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 326 af 28. Juni 1920; jfr. Lov Nr. 524 af 21. December 1921.

Mødet hævet Kl. 4.

116. Møde.

Onsdag den 29. Marts Kl. 4⁵.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 326 af 28. Juni 1920, jfr. Lov Nr. 524 af 21. December 1921.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 6519.)

Anden Næstformand (Parkov): Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør