

Resultater, man kom til. Jeg tror ganske vist, at man i de senere Aar ikke har hørt tilsvarende Klager, men det, der for mig er det afgørende, er, at vi i 1919, for 2½ Aar siden, fik en ny Retsplejelov indført, hvorved der blev Mulighed for en langt hurtigere og langt billigere Behandling af den Slags Sager. Det forekommer mig, at efter at Retsplejeloven er gennemført, er det ikke begrundet, at man holder et stort Felt af Retstvistigheder udenfor Domstolenes Afgørelse. Grundloven siger, at den dømmende Magt er hos Domstolene, og jeg mener, at Domstolene bør være det eneste Sted, hvor Afgørelser af denne Art skal træffes. En anden Sag er, at det vilde være overordentlig rimeligt, om Dommerne, naar de skal paadømme den Slags Sager, fik 2 Læg-mænd ved deres Side i Analogi med, hvad der gælder om Soretssager og visse Handels-sager i Provinserne. Men, som jeg begyndte med at sige, jeg ved godt, at det er haab-løst at søge at vinde Stemning for denne min Anskuelse her i dette Ting.

Maaske maa jeg benytte Lejligheden til at sige, at det gælder dette Lovforslags §§ 4 og 5, ligesom det gælder mange af de Lov-forslag, vi faar forelagt af Regeringen, at Paragrafferne er saa overordentlig omfat-tende. § 5 indeholder f. Eks. ikke mindre end 8 Stykker, og i Boligloven er det ogsaa saaledes, at de to første Paragraffer om-fatter ikke mindre end 22 Stykker. Det vilde være meget ønskeligt, om de forskellige Ministerier, naar de forelægger Lovforslag, som ofte indeholder ret indviklede Bestem-melser, vilde dele Lovforslagene i forskellige Afsnit, saaledes at man lettere kunde finde ud af det. Det er nu virkelig ofte besværligt at finde, hvor f. Eks. § 5, 7de Stykke, staar. Dette er kun en lille Henstilling; jeg gerne vil gøre.

Carl Sørensen: Det ærede Medlem Hr. Ulrich har ganske Ret i, at Prisen paa Kreaturer er faldet stærkt, ja, man kan godt sige meget stærkt. For saa vidt har hans Betragtninger meget paa sig, men her maa vi huske paa, og det har man altid haft for Øje ved Behandlingen af dette Spørgsmaal, at her er der to Partier i Sa-gen, baade Køber og Sælger, saa det Spørgs-maal, jeg her rører ved, er ikke ubetime-

ligt, da det ikke alene tager Hensyn til Køber, men ogsaa til Sælger. Det ærede Med-lem har ikke Ret i, at Loven skal revi-deres om 5 Aar. Der er ingen Revisions-bestemmelse i Loven, som den er kommet fra Landstinget. Landstingsmand Godske-sen stillede ganske vist Ændringsforslag derom, men han tog det tilbage. Jeg har ikke set Forhandlingen i Landstinget, men jeg har ved at tale med Medlemmer af Landstinget faaet det Indtryk, at den højt-ærede Justitsminister har lovet at søge forskellige Oplysninger og derefter træffe Bestemmelse om, hvornaar Loven paa ny skal revideres.

Brørsen: Jeg er overbevist om, at der i Landbokredse er et aldeles dominerende Flertal for, at denne Lovgivning skal fort-sættes. Jeg ved naturligvis meget vel, at Juristerne — det er ogsaa kommet til Orde her — har været af den Opfattelse, at det ikke var nogen heldig Praksis, vi var kom-met ind paa paa dette Omraade. Men det afgørende er, at et saa stort Tal af Land-boere, som jeg er sikker paa, der er, ønsker denne Lovgivning fortsat.

Ligesom mit Partis ærede Ordfører (Carl Sørensen) mener jeg, at det vilde være heldigt, om der blev foretaget en Ændring i § 4, 1ste Stykke, gaaende ud paa, at der fastsættes en Frist, inden hvilken Køberen af et Dyr skal forlange Købesummen til-bagebetalt i Tilfælde af Mangler ved Dyret. I Landbokredse har vi mange Eksempler paa, at der kan være gaaet en 6—7 Maane-der, efter at Dyret er solgt, før Køberen en skønne Dag kommer med Krav om Tilbage-betaling af Købesummen, idet han har en Dyr-lægeattest, hvorefter Kreaturet har haft Tuberkulose for en 6—7 Maaneder siden. For en Sygdom som Tuberkulosen har Plejen saa uhyre meget at sige; under daar-lig Pleje kan selv en lille Spire hertil udvikle sig. Hvis Lovforslaget vedtages i den fore-liggende Form, vil mange Købere ikke være interesserede i saa hurtigt som muligt at gøre Erstatningskrav gældende i Anledning af saadanne Mangler ved de købte Dyr; der er ingen Grund til at haste; de faar deres Penge tilbage, naar de har Dyr-lægeattest om, at Dyret har haft Tuberkulose, da det blev købt. De allerfleste Sager ved Hus-