

at jeg talte ikke om, at der var ingen Socialdemokrater, der var Aktionærer o. s. v. Det, jeg sagde, var, at „Social-Demokrateren“ var ikke repræsenteret ved den Generalforsamling, jeg omtalte, nemlig Ø. K.s Generalforsamling.

Den højtærede Indenrigsminister spurgte i Anledning af, at jeg havde gjort opmærksom paa, at Arbejdsdirektoratet ved C-Nævnet ikke havde villet undtage Ikke-Forsørgere, om det var Mening, at han i alle Tilfælde skulde rette sig efter C-Nævnets Indstillinger. Hertil vil jeg gerne sige, at det, at den oprindelige Passus var gaaet ud af Forslaget, den Passus, der handlede om, at Ikke-Familieforsørgere ingen fortsat Hjælp kunde faa, medmindre Kommunalbestyrelsen gav sin Tilslutning dertil, tog jeg som en Støtte for den Opfattelse, som ogsaa to af det høje Landtings Medlemmer, der sidder i C-Nævnet, der havde givet Udtryk, at det gik ikke at indføje i Cirkulæret, at Ikke-Familieforsørgere ingen fortsat Hjælp skulde have.

Med Hensyn til Kommunalbestyrelserne og Hjelpekasserne tilføjede den højtærede Indenrigsminister, at der kunde ikke være noget ondt i, at de skulde skønne over, hvad der er den gængse Betaling. Det er netop det, der ikke staar i Cirkulæret. Der staar blot, at de skal skønne over, hvad der skal betales i saadanne Tilfælde. Den højtærede Indenrigsminister spurgte om, hvad der skete tidligere under normale Forhold, naar man ingen fortsat Hjælp havde. Dertil vil jeg svare, at under normale Forhold kan Kasserne indrette Dageantalet paa en saadan Maade, at det svarer til den Arbejdstid, de arbejdsløse gennemsnitlig gaar ledige, derfor er der i de forskellige Kasser Forskel paa Dagenes Antal, de varierer fra 90 til 150, alt efter som man indenfor Faget har kortere eller længere Arbejdsledighed.

Det ærede Medlem Hr. Lillelund gav mig Ret i, at Løfter var afgivet under de Forhandlinger, vi har ført; det gælder vel ogsaa Løftet om, at fortsat Hjælp skal udbetales af samme Størrelse som den, de enkelte Medlemmer i vore Kasser havde sikret sig; derfor mener jeg, at det i hvert Fald er et Brud paa Forudsætningen, naar man gennem Cirkulæret har nedsat Understøttelsen til $\frac{2}{3}$ af det, Kasserne udbetaler.

Med Hensyn til det, det ærede Medlem udtalte om, at jeg var kommet udenfor, naar jeg havde talt om Ministerens og andres Indtægter, maa jeg sige, at jeg synes netop, det var nødvendigt at omtale dette, fordi Cirkulæret i alt for høj Grad giver Udtryk

for det, jeg vil karakterisere ved at sige: Nu sidder vi alle godt, sagde Katten, han sad godt paa Flæsket — selv om der er andre, der overhovedet ikke har Flæsk eller Brød. Naar man selv er saa højt oppe som den højtærede Indenrigsminister og andre ærede Medlemmer, er det ikke forsvarligt, og det er ikke god Politik at søge gennem et saadant Cirkulære at trykke Folk, der har Familie at forsørge, ned paa en Understøttelse af 8 Kr. om Ugen. Det ærede Medlem kan udmærket godt faa Oplysninger om de Indtægter, Socialdemokraterne har, jeg haaber saa, det ærede Medlem vil give os Oplysning om, hvilke Indtægter hans Partifæller har, derunder ogsaa, hvilke Indtægter Regeringens Medlemmer har foruden deres Ministergager.

Med Hensyn til den Bemærkning, der blev gjort om, at I. A. Hansen fra Smedenes Forbund var mødt paa Burmeister & Wain's Generalforsamling, skal jeg oplyse, at Hr. I. A. Hansen ganske rigtigt mødte, men det var paa en Aktie som, Smedeforbundet ejer. Mit Forbund ejer en Række Aktier indenfor forskellige Aktieselskaber, som hører under vort Fag, men det er altsaa Forbundet og ikke de enkelte Mænd, der møder paa Generalforsamlingen, de repræsenterer Forbundet i disse Tilfælde.

Efter Debatten her vil den store Befolkning ikke kunne være i Tvivl om, at det, der har fremkaldt Regeringens forandrede Stilling, er, som det allerede flere Gange er nævnt, og som jeg nævnte første Gang, jeg havde Ordet, for det første Utilfredsheden ude omkring i Venstres Kommunalraad og Venstres Hjelpekasser med, at der gennem Loven af 22. December 1921 var givet Medlemmer af de statsanerkendte Arbejdsledigheds-kasser ubestridt Ret til, naar Understøttelsen fra Arbejdsledigheds-kassen var ophørt, at faa en fortsat Hjælp, og for det andet Bestemmelsen om de 60 Dage for de Fags Vedkommende, der var ude i Lockouten. Disse to Ting er det, der har vakt Ramaskriget derude, de har vakt en Storm, som har været stærk nok til at faa Ministeren til at se ganske anderledes paa denne Lov end hidtil. Vi kender sikkert alle sammen et Billede, som hænger i mange Hjem, hvor en ung Mand staar stiv og stejl, og en ung Kvinde staar foran ham paa en bedende Maade, og nedenunder Billedet staar der: „Hun forsøger at gøre det godt igen“. Indenrigsministeren har ved sit Cirkulære af 21. Marts forsøgt at gøre Bod. Det er at haabe, at han fra de Kredse, hvor der har rejst sig en Storm imod ham, maa faa Syndsforladelse; de Kredse, jeg