

ogsaa havde Pligt til at forsvare og beskytte den Institution, hvis Interesser han var sat til at varetage, for saa vidt Indenrigsministeren fandt en Mand, der vilde stille sig paa et neutralt Grundlag, skulde denne Mand og hans Hjælpere ogsaa møde Loyalitet fra vor Side, saa at der paa dette Omraade kunde komme et godt Samarbejde i Stand. Herpaa svarede Ministeren, at i de alvorlige Overvejelser, han vilde foretage, vilde han søge at finde en Mand, som stod paa et fuldstændigt neutralt Grundlag, og som i øvrigt naturligvis med Interesse o. s. v., vilde varetage denne Sag. Det er sikkert nu en kendt Sag, at det mere er Embedet, der er skabt for Manden, end Manden, der er skabt for Embedet. Saa vidt jeg kan se, er den Adkomst, som Arbejdsdirektør Vater har haft til denne Stilling, væsentlig den, at han var en personlig Bekendt og Ven af Indenrigsministeren. Vi vilde sikkert trods alt have bestræbt os for ikke at etablere Krig paa dette Omraade, som for os er et Omraade, vi betragter som helligt og dyrebart. Men saa maa jeg i hvert Fald indskærpe den højtærede Indenrigsminister, at Arbejdsdirektør Vater ikke i den Grad maa være interesseret i kapitalistiske Aktieselskaber, at vi i hvert Fald maa faa det Indtryk, at han helt og fuldt staar paa Kapitalisternes, paa Arbejdsgivernes Side. Der er nemlig sket det mærkelige i Løbet af de sidste 14 Dage, at Arbejdsdirektør Vater er mødt paa to store Aktieselskabers Generalforsamling, formodentlig som Aktionær, og dér har taget Ordet. Den Maade, Arbejdsdirektøren der har optraadt paa, er ikke en saadan, som man kan kræve hos en neutral Mand, og Ministeren har saaledes ikke opfyldt sit Løfte om at vælge en neutral Mand.

Begge disse to Aktieselskaber er stærkt berørt af den Konflikt, vi er ude i, og man kunde i hvert Fald have forlangt saa megen Takt af Manden, at han, hvis han tidligere havde været Aktionær og stadig var det, ikke paa en saa fremtrædende Maade havde vist hele den danske Befolkning, hvor hans Sympati var i den Kamp, der udkæmpes. Forleden Dag var der Generalforsamling i Ø. K., og efter at Direktør Tvede, efter min Mening i velvalgte og udsøgte Ord,

havde takket Lederen, den, der har bygget dette Selskab op, tog Arbejdsdirektør Vater Ordet, og i et Referat, som bekræftes ved Referateti andre Blade — „Social-Demokraten“, var naturligvis ikke repræsenteret der —, staar der: „Næste Taler var Arbejdsdirektør Vater, der sammenlignede Forholdene efter Krigen i 1864, da vore førende Mænds Valgsprog havde været: Hvad udad tabtes, skal indad vindes, med Forholdene nu efter Verdenskrigen, hvor Resultatet for de fleste Foretagender er blevet det, at hvad udad vandtes, maa indad tabes.“ Man kan ikke faa andet ud heraf end, at Arbejdsdirektør Vater har ment, at hvad disse Selskaber under Krigen havde hentet udadtil, har de nu maattet betale i Løn til Arbejderne indadtil; og følger man Konsekvensen heraf videre, maa den naturligvis være den, at det er fuldstændig berettiget, naar Arbejdsgiverne nusøger i den Lockout, de har paaført Arbejderne, at trykke Lønningerne ned. Det er, som jeg allerede har sagt, ikke det neutrale Standpunkt, ikke den neutrale Mand, som Indenrigsministeren ved Lovens Vedtagelse erklærede skulde sættes i Spidsen for denne meget vigtige og for Samfundet betydningsfulde Institution. Og her maa jeg hævde, at hvis Arbejdsdirektøren vedbliver at optræde saaledes, maa Indenrigsministeren naturligvis være belavet paa, at vi, der har en Forpligtelse til at værne Arbejdsløshedskasserne, værne de Forsikringsinstitutioner, som Arbejderne selv har bygget op uden Hjælp af Indenrigsminister eller Arbejdsdirektør, saa ogsaa ved, hvor vi holder. Det var ikke vor Mening, at der skulde stilles en Mand i Spidsen, hvis udprægede Sympatier i Kraft af, at han er interesseret i store kapitalistiske Selskaber, under Strejke eller Lockout skulde være paa den ene Side.

**Holstein:** Naar jeg for mit Vedkommende mener at kunne stemme for den af det ærede Medlem Hr. Lillelund stillede Paastand paa Overgang til Dagsordenen, er det, fordi denne i sin Form forekommer mig saa afdæmpet, at det kan fortolkes som en udelukkende formel Akt, en Kvittering for givne Oplysninger, medens den derimod ikke indeholder en Billigelse af