

Drachmann: Jeg skal ikke blande mig i den principielle Debat, der en Overgang har truet med at udvikle sig, idet jeg ligesom de ærede Medlemmer af Flertallet ganske kan henholde mig til den ærede Ordførers (N. P. Jensen) Udtalelse, suppleret med det ærede Medlem Hr. Rodes Udtalelser, som jeg i Hovedsagen fuldt ud kan tiltræde. Jeg vil blot gøre den Bemærkning, at det forekommer mig, at man fra den Side, som er repræsenteret af Mindretallet i Udvalget, ser noget ensidigt paa Forholdet, idet man noget vel stærkt er ude efter den dog forholdsvis ædle og klare danske Brændevin, medens man synes at lukke Øjene for den gule, røde, blaa og manganfarvede Gift, som ude fra kommer herind, og overfor hvilken vi her til Lands jo indtager en Stilling, som ganske interessant karakteriseres af den højtærede Finansminister og dermed ogsaa Statsmagtens Stilling til det Ændringsforslag, som var stillet fra en Side i Udvalget. Jeg røber ikke nogen Hemmelighed, naar jeg siger, at jeg selv tilhører denne Side. Vort Forslag gik ud paa, at man af fiskale Grunde skulde forhøje Indførselsafgiften paa de importerede Spirituosa baade i Fustager, men navnlig i original Aftapning, idet vi maatte erkende, at dette var en udpræget Luksusindførsel. Af handelspolitiske Grunde har den højtærede Finansminister imidlertid ikke kunnet tiltræde dette, og han har, saa vidt jeg forstaaer, af samme Grund heller ikke kunnet tiltræde en vis Graduering i Tillægsafgiften paa de udenlandske Spirituosa, saaledes at man gennem en noget højere Afgift vilde være i Stand til at ramme den originale Aftapning, altsaa den Del af disse Spirituosa, som har en udpræget Luksuskarakter.

Jeg ønsker blot at gøre et Par enkelte Bemærkninger til selve Lovforslaget. Jeg beklager, at man ikke for Essenserne har faaet gennemført de Tanker, som er fremsat i Betænkningen. Paa den anden Side er jeg glad over, at Frugtvinsbeskatningen er gennemført paa mere rationel Maade, selv om selve Satserne maaske nok er blevet noget høje, idet jeg ikke kan godkende den ærede Ordførers Betragtning, at den hidtidige Afgift, 40 Ø. pr. Liter, var en Gennemsnitsafgift; jeg mener, det var en Maksimumsafgift. Men i det hele og store maa vi være tilfredse med den Skikkelse, Lovforslaget har faaet, og jeg kan navnlig udtrykke min Glæde over, at et Raastof for Haandværk og Industri som den udenlandskede Spiritus til teknisk Brug er

blevet fritaget for den Tillægsafgift, der hidtil har hvilet paa den.

Jeg vil gerne med Hensyn til Overgangsbestemmelserne, som jo i disse Forhold bliver ret vanskelige, sige, at da Tanken om at indføre saadanne i selve Lovforslaget er blevet afvist, faar Administrationen det altsaa i sin Haand i saa Henseende at skønne paa bedst mulig Maade og derved paa en saa retfærdig Vis som muligt at lette Overgangen for de Erhverv og Fabrikationer, der er berørt af denne Lov. Jeg forstaaer saaledes bl. a., at Frugtvinsbeskatningen ikke vil blive effektueret overfor den fremstillede Frugtvin, der alt har betalt Tillægsafgiften, hvis den har anvendt Spiritus til Fremstilling af Frugtvin. Jeg anbefaler blot den højtærede Finansminister og med ham Administrationen at være saa forstaaende og varsom ved denne Lovs Udførelse i Praksis som vel muligt.

Jeg ønsker dernæst at gøre nogle korte Bemærkninger med Hensyn til de Toldsatser angaaende Vin m. m., som det har været ganske nødvendigt at knytte til dette Lovforslag om Tillægsafgift paa indenlandske Frembringelser. Her er det nødvendigt at skabe en Afslutning paa den Uro, som et saadant Lovforslag nødvendigvis maatte medføre, og som i vid Udstrækning har bevirket en Standsning i Forretningerne, for saa vidt en saadan ikke skyldes det Forhold, at Skibe ligger ulossede i Frihavnen m. m. Jeg udtaler i ganske særlig Grad min Glæde over disse Toldsatser, fordi den Retning, man her har valgt, viser en ganske karakteristisk og interessant Overgang fra Værditold til Vægttold, idet man jo ved de særlige Love af 13. Oktober 1917 og 30. April 1919 foruden den almindelige Told har indført en særlig Tillægsafgift paa de herskehørende Varer af henholdsvis 35 og 70 pCt. af Indkøbsprisen. Heroverfor siger Toldlovsforlagets Bemærkninger, at dette System har vist sig at være uheldigt, der er fra de paa-gældende Vinhandlerorganisationer og andre interesserede Parter gjort gældende, at man ønskede en samlet Toldafgift til Afløsning af denne Dobbeltbeskatning; der altsaa hidtil har eksisteret, og, vel at mærke, en Toldafgift beregnet efter Rumfang eller Vægt; og, siger Bemærkningerne, navnlig under Hensyn til Vanskelighederne ved Kreditopløst, hvor man har opgivet Identifieringsbestemmelserne, har man fra Regeringens Side efterkommet disse Ønsker.

Vi ser da, hvorledes man i Modsætning til det Princip, der i øvrigt gaar gennem den