

for mig, at det, der er opnaaet ved de forskellige Restriktioner under Krigen, har haft sin store Betydning i Ædruelighedsarbejdet, saa at vi ikke kan se bort derfra, naar vi vil bedømme dette. Det heldige Resultat, som er opnaaet paa dette Omraade, er ikke fremkommet ved et langsomt politisk Arbejde eller ved et langsomt Ædruelighedsarbejde — jeg skal ikke tillægge nogen af disse Æren —, men det er fremkommet paa Grund af forskellige Forhold, der skyldes Tidsudviklingen, Forhold, som ingen af os var Herre over, og som ingen kunde regne med, før de var over Hovedet paa os. Men naar vi har set Virkningerne af det anvendte System, naar vi har set, hvilke Frugter det bærer, synes jeg, det er alle danske Mænds og Kvinders Pligt at se ganske fordumsfrit paa dette Spørgsmaal ud derfra, og hvis det viser sig, at Frugterne har været gode mener jeg, det er vor Opgave at se bort fra, hvorledes Systemet er kommet til Verden, og hvorledes vi har faaet det indført. Der bliver kun een Opgave for os, nemlig at holde paa det, som vi mener er godt, og lade det fortsætte sin Virksomhed til Held og Gavn for vort Folk. Vi er under denne Lovgivning vundet frem i Ædruelighedsarbejdet, og det vilde jeg gerne have, vi skulde se at blive ved at holde paa.

Jeg forstaa saa godt det ærede Medlem Hr. Søgaard's Betragtning, og jeg er ganske enig med ham. Derimod har jeg lidt vanskeligt ved at forstaa det ærede Medlem Hr. N. P. Jensen. Jeg har ligesom en Følelse af, at der skulde forsvares noget, som var vanskeligt at forsvare, og saa bliver det gerne lidt taaget, ubestemt og vanskeligt at faa fat paa. Det ærede Medlem Hr. Søgaard fremhævede netop, at der her var Spørgsmaal om Bevarelsen af de Ædruelighedstilstande, som vi har oparbejdet i Folket. Jeg kan nu ikke se rettere, end at det vil faa Betydning, at man griber til denne Foranstaltning: Nedsættelse af Spiritusafgiften. Det er vel rigtigt, at det skulde have den Betydning, at der bliver forbrugt mere, og det kan jeg absolut ikke hilse med Glæde. Jeg tror ikke paa Lykken i dette, at der bliver forbrugt mere Spiritus. Jeg skal ikke komme dybere ind paa det, men kun sige, at jeg har haft Lejlighed til at se saa meget af den Ulykke, Spiritusforbruget bringer over et Folk, og jeg ønsker ikke at faa den Tilstand tilbage, da man faar den billige Spiritus falbudt alle Vegne. Jeg vil derfor stemme ud fra det Synspunkt, at vi er naaet et Stykke frem i Ædruelighedsarbej-

det, og den Skanse, vi har naaet, vil jeg meget nødig opgive. Lad os saa, naar Tiden dertil kommer, tage hele Spørgsmaalet op til en grundig saglig Drøftelse og se, hvordan vi skal ordne hele det store Spørgsmaal, naar det en Gang kommer til at ligge for; men lad os ikke gøre Tilbage-skridt nu, for det vil jo kun føre til, at det bliver saa meget desto vanskeligere at komme frem igen.

Jeg tror, vi gjorde klogt i at sige, at vel er det nugældende System kommet under ekstraordinære Forhold, og der er ingen særlig Bevægelse, som kan tage Æren for det — det var Krigsbegivenhederne, som førte det med sig —, men det har vist sig, at det har baaret gode Frugter, og derfor vil vi ikke opgive disse Foranstaltninger, før vi faar Tid til at tage hele Spørgsmaalet op til grundig Drøftelse og se, hvordan vi skal løse hele det store sociale Problem: Ædruelighedsspørgsmaalet i vor Folk.

Derfor vil jeg anbefale, at vi slutter os til Mindretallets Standpunkt i denne Sag. Jeg tror, det nok skal vise sig, at det vil være en Lykke for Folket, hvis Forbruget af Spiritus er ringe, og jeg tror ikke, at vi hverken for Statskassens Skyld eller for Samfundets Skyld i al Almindelighed skal spekulere i at faa brugt megen Spiritus; det vil ikke være lykkebringende. Jeg slutter mig derfor ganske til de tre ærede Medlemmer, som ikke har tiltraadt Ændringsforslagene Nr. 2 og 4, og jeg anbefaler ærede Medlemmer af dette Ting at følge dette Mindretal.

**Heilesen:** Jeg vil udtale min Tilfredshed med, at man fra alle Sider i Udvalget har været enig om at opretholde de bestaaende Restriktioner; dette tillægger jeg den allerstørste Betydning for den principielle Stilling til hele dette Spørgsmaal. Om derimod Spiritusskatten er noget større eller noget mindre, har i og for sig kun underordnet Betydning for selve Alkoholspørgsmaalets Løsning, og derfor kan den Afstemning, der her skal finde Sted, ikke blive Udtryk for nogen principiel Stilling til Alkoholspørgsmaalet. Dermed være naturligvis ikke sagt, at jeg ikke maa finde det heldigt, at man især under de nuværende økonomiske og sociale Forhold holder Alkoholforbruget nede paa det mindst mulige; og under Hensyn hertil, men i og for sig ikke ud fra principielle Synspunkter, vil jeg anbefale, at man følger Mindretallet.