

Restriktionerne tilladte Kvantum, eller ogsaa vil Statskassen komme til at undvære nogle Millioner om Aaret, og ingen af Delene ønsker vi fra Mindretallets Side at give Tilslutning. Der er nævnt forskellige Grunde, den ærede Ordfører kom frem med nogle af dem, for at gaa til en Nedsættelse af Hensyn til Prisniveauet. Jeg forstaaer ikke rigtig denne Begrundelse. I Juli 1917, altsaa kort før denne Lov om Tillægsafgift blev vedtaget, var Pristallet 155, i Februar 1918 var det 166, men i Januar i Aar var det 212. Man kan saaledes ikke sige, at Prisniveauet er gaaet ned siden den Gang, vi fik Loven om Tillægsafgift. Denne Begrundelse synes i Virkeligheden ikke særlig overbevisende. Selv om det ogsaa var saadan, og selv om der kom Tider, hvor Prisniveauet gik ned i Forhold til 1917, er jeg aldeles ikke sikker paa, at vi skulde følge det ogsaa med Hensyn til Spiritus'en. Hvis man spørger Befolkningen ude i Landet, om den ønsker Nedsættelse af Priserne, er jeg tilbøjelig til at tro, at man vil svare: Vi ønsker Nedsættelse af Priserne paa Livsfornødenheder, men jeg er ikke ganske sikker paa, at Rigsdagen vil faa megen Tak, om vi efter Rigsdagsarbejdet kommer tilbage og siger: Ja, vi opnaaede ikke synderlig Nedsættelse af Priserne paa Livsfornødenheder, men vi opnaaede en betydelig Nedsættelse af Prisen paa Spiritus.

Naar Spiritusprisen er saa høj, som den for Øjeblikket er, skyldes det ikke alene den høje Afgift. Det er overfor Udvalget blevet oplyst, at medens Detailprisen paa en Flaske Akvavit i 1914, naar Skatten var fradraget, var 52 Ø, er Detailprisen for Øjeblikket, naar Skatten er fradraget, 4 Kr. 32 Ø. Jeg er tilbøjelig til at mene, at det ikke alene er Produktionsprisen, der har gjort, at Detailprisen for Øjeblikket er saa høj. Der blev af den ærede Ordfører nævnt forskellige andre Grunde. Der blev henvist til Vintolden. Selv efter det Forslag, der foreligger i Udvalget, vil Beskatningen pr. Alkoholprocent ikke komme op paa Alkoholprocenten i anden Spiritus, men der er dog alligevel nogen Forhøjelse ogsaa med Hensyn til Vinbeskatningen. Naar man nu taler om, at den billige Portvin optræder som en stærk Konkurrent til Akvavit, og siger, at der ikke er meget vundet ved, at man indskrænker Brændevinskvantum'et, naar der til Gængæld drikkes saa meget mere af den slette og billige Portvin, vil jeg hævde, at de Tal, der foreligger med Hensyn til Vinindførselen, ikke tyder paa, at der er sket saa stor Stigning af Forbruget i saa Henseende. Jeg skal nævne nogle Tal. I

1913 indførtes der her i Landet ca. 40 000 hl Vin, og i 1921 indførtes der ca. 50 000 hl, altsaa en Forøgelse af 10 000 hl. Jeg synes ikke, det er Tal, som tyder paa, at Indførselen er steget særlig betydeligt. Indførselen af de fremmede Spirituosa, Rom, Cognak og Whisky, som særlig bruges til Forskæring, er heller ikke steget, tværtimod; af disse Varer indførtes der i 1913 henimod 12 000 hl, sidste Aar blev der indført 5 000 hl. Heller ikke Talen om den stærke Hjemme-fabrikation er overbevisende for mig; det er godt gjort, at en Del af disse Efterligninger laves der ikke saa meget af som tidligere. Brugen af Polerspirit, Radium og den Slags Ting, der bruges som en Slags Erstatning, tror jeg ikke er særlig farlig; thi jeg tror ikke, at det vil faa nogen stor Udbredelse. Hvad angaar Indsmugling, som ogsaa er nævnt, er det muligt, at der smugles en Del. Der foreligger selv sagt ikke nogen Statistik over, hvor meget der indsmugles, men jeg er tilbøjelig til at tro, at man vil kunne komme Smugleriet til Livs ad andre Veje, navnlig ved en Risikoforøgelse, og i Toldlovsforslaget foreligger der jo Forslag om en forøget Risiko, idet nemlig ikke alene den indsmuglede Ladning, men ogsaa Smuglerskibet vil blive konfiskeret i Tilfælde af, at det bliver opdaget, og det tillægger jeg mere Betydning. Jeg tillægger det ikke stor Betydning med Hensyn til Hjemme-fabrikationen eller Smugleriet, om Afgiften gaar ned fra 20 til 15 Kr., jeg tror, Smugleriet vil florere akkurat lige saa stærkt med en Beskatning af 15 Kr. pr. Liter som med en Beskatning af 20 Kr.

Af disse Grunde skal jeg paa egne og det ærede Medlem Hr. Søren Qvists Vegne anbefale at stemme mod Ændringsforslagene Nr. 2 og 4.

**Dahlgård:** Jeg ønsker ganske kort at give min Tilslutning til de Udtalelser, der nu fremkom fra det ærede Medlem Hr. Søgaard. Naar jeg ikke har kunnet være med til at tiltræde Forslaget om en Nedsættelse af Tillægsafgiften paa Spiritus fra 20 til 15 Kr., er det ud fra den Tankegang, at jeg ikke ønsker at bidrage til, at Brændevinsforbruget sættes op her i Landet. Jeg erkender fuldt ud, at den Begrænsning af Spiritusforbruget, der kan ske gennem forøget Beskatning, ikke indeholder noget i Retning af en rationel Løsning af hele Alkoholspørgsmaalet. Det Spørgsmaal vil Rigsdagen komme til at tage Standpunkt til, naar til sin Tid Ærdelighedskommissionens Betænkning foreligger. Men indtil det Tidspunkt vil jeg ikke være med til