

Ændringsforslag Nr. 7 til samme Paragraf af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget*,

vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

§§ 5—43
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 8 til Afsnit III. af et *Mindretal* (Henningsen og P. Munch) *forkastedes* med 93 Stemmer mod 18.

Ændringsforslag Nr. 9 til § 44 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget*,
vedtoges uden Afstemning.

§ 44, saaledes ændret, og §§ 45—49
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til Lovforslagets Titel af et *Mindretal* (Henningsen og P. Munch) ansaas som

forkastet i Henhold til Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 8.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Beskatning af Øl.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3206; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1645).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Drachmann): Som det vil fremgaa af den Betænkning, Udvalget har afgivet, har der indenfor dette ikke været større Divergenser, og Udvalget foreslaar

ikke større Ændringer foretaget i Lovforslaget. Det er vist ret sjældent, at man i et Lovforslag om Afgift eller Beskatning saa at sige næsten ikke drøfter selve Afgiftsatsernes Højde, og dog gælder dette om Forhandlingen indenfor dette Udvalg. Jeg tror ikke, at selve Afgiftssatsernes Højde har været berørt med saa meget som et Par Ord, hvad der kommer af, at de er blevet taget som givne Størrelser, som overleverede Kendsgninger, der gaar igen fra den tidligere Ølov, og som man altsaa ikke mener at burde røre ved.

Saa meget mere har Udvalget beskæftiget sig med Skattelettelse, og man har her fulgt den Vej, som er paapeget af selve Lovforslaget, nemlig at skabe bedre Eksistensbetingelser for de smaa og mindre Bryggerier gennem en Skattelettelse. Udvalget har dog ikke helt kunnet følge Lovforslaget, som indeholdt Satsen henholdsvis for Skatteklasse I. af 6 Kr. for de første 2 000 hl og for Skatteklasse II. 3 Kr. for de første 2 000 hl og 1 Kr. 25 Ø. for de næste 2 000 hl. Efter ret langvarige Diskussioner er man nemlig i Udvalget i Stedet herfor kommet til Enighed om følgende Lettelser: for Skatteklasse I. 9 Kr. pr. hl for de første 1 000 hl og 7 Kr. pr. hl for de næste 1 000 hl. og en dermed overensstemmende Nedsættelse for Skatteklasse II. til henholdsvis 4 Kr. 50 Ø. og 2 Kr. 50 Ø. Man mener herigennem at have truffet en Ordning, der giver Maksimum af Lettelse til de smaa og mindste Bryggerier og dog alligevel tager Hensyn til de mellemstore Bryggerier, og idet Udvalget foreslaar at føre Skattelettelse helt igennem, har man ej heller glemt de allerstørste Bryggerier, som jo er dem, der indbringer det særdeles store Provenu af denne Skat. Man har i Udvalget samlet sig i Enighed om, at en Grænse som den i Lovforslaget foreslaaede af 50 000 hl eller en hvilken som helst anden Grænse altid vil blive en Skæringsgrænse, der vil stille de Bryggerier, der ligger lige over eller lige under Grænsen, forskelligt og altsaa gøre Uret. Man har derfor, af principielle Grunde og for at undgaa at øve denne Uret, foreslaaet at lade denne Skattelettelse gaa helt igennem. Dette vil kun betyde en særdeles ringe Nedgang i den forventede Indtægt, og ligeoverfor det store Beløb af ca. 28 Mill. Kr., som denne Lov i alt skal indbringe Statskassen, har man derfor ment at kunne se bort fra finansielle Betæneligheder i den Anledning.

I øvrigt er der af Udvalget ikke stillet