

Redegørelse med Hensyn til den fortsatte Hjælp til arbejdsløse, gaar Tinget over til Dagsordenen.“

Dette Forslag sættes nu til Forhandling samtidig med det tidligere fremsatte Forslag til Beslutning.

Det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning.

J. P. Nielsen: Jeg vil blot sige saavel til den ærede Ordfører for Venstre (Lillelund) som til den højtærede Minister, at jeg i mange Aar har siddet ved Forhandlingsbordet med en Mængde Arbejdsgivere, bl. a. Formanden for det konservative Folkeparti, men for os har det været Lov, at de Aftaler, der blev truffet ved Forhandlingsbordet, skulde holdes. Det synes jeg, maa gælde for alle alvorlige Mænd; men efter den Redegørelse, som saavel den højtærede Indenrigsminister som Venstres Ordfører nu har givet, maa de undskyldes, at de for mig ikke hører til indenfor Kredsen af alvorlige Mænd. Det ærede Medlem Hr. Lillelund glemte nemlig at tilføje en Ting — jeg skal i Morgen komme tilbage til de forskellige Punkter, hvor den højtærede Indenrigsminister baade overfor mig og et andet Medlem bl. a. med Hensyn til, hvorvidt Kommunerne skulde have Ret til at anvise Arbejde, har afgivet bindende Tilsagn. Det ærede Medlem Hr. Lillelund nævnte, at vi havde taget vort Ændringsforslag tilbage. Men han glemte at oplyse, at han kom — i hvert Fald foregav han, at han kom fra Venstres Partimøde, og meddelte os, at han havde Ret til at tilsige, at saa længe Fonden var i Virksomhed, skulde der ikke røres ved den fortsatte Hjælp; og han pegede paa, at der jo ogsaa var en Bestemmelse om, at der kunde søges finanslovmæssig Hjælp, hvis ikke Pengene i Fonden slog til. Og da vi gjorde opmærksom paa, at det var Nævnet, der kunde det, erklærede Ordføreren, at Ministeren selvfølgelig ogsaa havde Adgang til at søge finanslovmæssig Hjælp til at skaffe de fornødne Midler til Veje. Det, som den ærede Ordfører for Venstre her har erklæret, er altsaa kun Sandhed, naar han tager dette med om det Tilsagn, han har givet, og det var paa det Grundlag, vort Ændringsforslag udgik.

Lillelund: Den korte Udtalelse, som det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen nu fremsatte, er ikke fuldstændig rigtig. Det ærede Medlem maa vide, at Overenskomsten blev truffet paa Grundlag af det Lovforslag, som i Dag er gældende Lov i Danmark, altsaa ogsaa paa Grundlag af de Bestem-

melser, som findes i § 31 med begge dens Stykker, baade Stykket om, at Nævnet kan henstille til Ministeren at tilvejebringe yderligere Midler, og det Stykke, som jeg citerede, og som det ærede Medlem ved sit Ændringsforslag vilde have sat ud. Begge Bestemmelser findes i Loven, og det er paa dette Grundlag, Overenskomsten blev truffet og Lovforslaget blev affattet saaledes, som dette høje Ting i sin Tid vedtog det. Det kan derfor ikke nytte noget, at det ærede Medlem nu kommer og paastaar, at der ikke findes mere i Loven, end det ærede Medlem ønskede, der skulde staa.

Sven: Efter den førte Forhandling kan jeg fatte mig i største Korthed. Naar man i saadanne Tider som dem, vi i Øjeblikket gennemlever, gaar til en Indskrænkning af de Arbejdsløshedsunderstøttelser, der hidtil har været ydet, overhovedet gaar til at ændre hidtil fulgte Regler, er det ganske naturligt, at man da i de interesse-rede Kredse fremsætter en meget stærk Kritik over den Slags Ændringer. Det er endvidere forstaaeligt, at de samme Kredse, idet de fremsætter denne Kritik og beklager sig over de skete Forringelser af deres Stilling, opkaster det Spørgsmaal, om de ændrede Regler er i Overensstemmelse med de foreliggende Love, holder sig indenfor disses Rammer og overhovedet er rimelige og betimelige. Efter den udførlige Redegørelse, der i Dag er givet af Indenrigsministeren, erkender mit Parti, at Ministeren har holdt sig indenfor Rammerne af de bestaaende Love. Der kan naturligvis diskuteres om Enkeltheder; men i det store og hele godkender vi de trufne Dispositioner. Jeg skal derfor paa mit Partis Vegne anbefale, at man stemmer for den af det ærede Medlem Hr. Lillelund foreslaaede Dagsorden, idet jeg forstaaer den saaledes, at der i Godkendelsen ligger en Godkendelse ikke alene, saaledes som det udtrykkelig siges i Dagsordenen, af Ministeren Stilling til den fortsatte Hjælp til arbejdsløse, men ogsaa af det Standpunkt, den højtærede Indenrigsminister har indtaget med Hensyn til at fremsætte Forslag om yderligere Laan til Arbejdsløsheds-kasser.

Dahlgard: Vi fra vor Side finder det i høj Grad berettiget, at man har næret Ønske om at høre den højtærede Indenrigsministers Forklaring paa hans Administration af Arbejdsløshedsloven. Det kan sikkert ikke nægtes, at man her i Landet med stigende Forundring har fulgt den højtærede Ministers skiftende Standpunkter