

fra Arbejdsnævnet de nærmere Regler for Ydelsen af den heromhandlede Hjælp, derunder Understøttelsernes højeste Beløb, Hjælpens Varighed (eventuel Ventetid), Kontrol, Samarbejde med Arbejdsløsheds-kasserne og Arbejdsanvisningskontorerne m. v.“

Derfor er det mig ganske ubegribeligt, hvad det ærede Medlem Hr. Stauning kan mene med at bestride Lovligheden af den Afgørelse, der er truffet gennem Cirkulæret af 21. Marts. Jeg forstaaer slet ikke, hvad det er, det ærede Medlem i den Sammenhæng tænker paa. Da Loven udtrykkelig bemyndiger Indenrigsministeren til at fastsætte Reglerne efter Indstilling fra Arbejdsnævnet og siger, at disse Regler skal være de i § 20 indeholdte med de Forandringer, som maatte blive fastsat, saa forstaaer jeg ikke, hvorledes det ærede Medlem kan komme til den Opfattelse, som han her saa stærkt har gjort sig til Talsmand for. Og da der her er Tale om rene Understøttelsesudbetalinger, til hvilke der ikke er knyttet nogen som helst forsikringsmæssig eller i øvrigt retlig Karakter, maa det findes naturligt og rimeligt, ogsaa under Hensyn til de betydelige Bidrag, Kommunalbestyrelserne skal give, at lægge i Kommunalbestyrelsernes og Hjelpekassebestyrelsernes Hænder et Indseende med hele Formen for denne Udbetaling og ogsaa give disse Indflydelse paa denne Udbetalings Omfang, idet de vedkommende Institutioner jo er velkendte med de lokale Forhold, og der ogsaa i selve Loven er givet dem Indflydelse paa og Afgørelse af forskellige Spørgsmaal, hvorved man ikke mindst har undgaaet de administrative Vanskeligheder, som Reglerne for den forsikringsmæssige Hjælp i givet Tilfælde har foranlediget.

Jeg vil saaledes minde om, at det i § 31, Stykke 6, udtrykkelig udtales, at Kommunalbestyrelserne kan bemyndige Hjelpekasserne til udover Dagpengene og udover Børnehjælpen at yde Medlemmerne af de enkelte Arbejdsløshedskasser, der er Familieforsørgere, en Hjælp af indtil 1 Kr. pr. ledig Dag. Man vil altsaa herigennem se, at der er lagt en Bemyndigelse i Kommunalbestyrelsens Haand overfor denne ekstraordinære Hjælp, og det samme er yderligere fastslaaet i samme Paragrafs Stykke 8, hvori det siges, at, „saafremt de af Indenrigsministeren fastsatte højeste Understøttelsesbeløb ikke naar op til de foran omhandlede Maksimumsunderstøttelser, kan vedkommende Kommunalbestyrelse, hvis særlige Omstændigheder taler derfor og med Indenrigsministerens Billigelse, træffe Bestemmelse

om, at Understøttelserne ved yderligere Tilskud fra Kommunen skal kunne bringes op dertil.“ Derfor er den øgede Beføjelse, der i Henhold til Cirkulæret af 21. Marts er givet i Kommunalbestyrelsens Haand, i absolut Overensstemmelse saavel med Lovens Aand som med dens Bogstav og en nøjere og videre Udvikling af de Bestemmelser, som findes i Loven.

I Bemærkningerne, som ledsagede det oprindelig fremsatte Lovforslag, var der netop udførligt redegjort for dette Forhold i Tilknytning til Bestemmelser, der ved Lovens Behandling her i den høje Rigsdag ikke undergik nogen Forandring. Det siges udtrykkelig i Bemærkningerne til § 31, Stykke 2, „at Understøttelserne skal ydes med overvejende Hensyntagen til vedkommendes Forsørgerpligter, hvilket altsaa vil være at iagttage ved Fastsættelsen af de foran omtalte Regler for Understøttelses Ydelse, idet det efter Omstændighederne vil kunne være rimeligt kun under ganske særlige Forhold at tilstede unge Mennesker, som ingen Forsørgerpligter har, Adgang til Understøttelse.“ Og længere nede i Bemærkningerne til samme Stykke fortsættes der: „Det vil dog være muligt ved de af Ministeriet udstedte Regler at skærpe Bestemmelsen yderligere, for saa vidt de heromhandlede ekstraordinære Understøttelser angaar, f. Eks. saaledes, at det kræves, at vedkommende skal overtage Arbejde, for hvilket der bydes en efter Hjelpekassens Skøn passende Løn, alt forudsat, at den paagældende i øvrigt evner at udføre Arbejdet.“

Altsaa, de Bestemmelser, som det ærede Medlem Hr. Stauning var inde paa angaaende Pligten til at udføre Arbejde, og som synes at have overrasket det ærede Medlem saa stærkt, kan ikke, hvis det ærede Medlem er fuldt ud inde i den Sag, han taler om, have bragt det ærede Medlem nogen som helst Overraskelse; thi at saadanne Bestemmelser naar som helst vil kunne gøres effektive, er der givet Udtryk for i Bemærkningerne til Lovforslaget i Tilknytning til Punkter, som under Behandlingen paa Rigsdagen ikke er undergaaet nogen som helst Ændring.

Hvad nu angaar Hjælpens Størrelse, blev der her paa Rigsdagen i de Forhandlinger, der resulterede i en Overenskomst mellem alle Partier om Lovforslagets Gennemførelse, fastsat, at Hjælpens Størrelse skulde opretholdes paa sit Maksimum i indeværende Aars Januar Kvartal, og det er udtrykkelig sagt i Loven, at medens Familietillægshjælpen i Januar Kvartal er holdt oppe paa en Højde af 1 Kr. 50 Ø., skal den