

at de kunde betegnes som værende henimod Nul. Det er en Betragtning, som det er mig bekendt ogsaa er blevet fremført i Nævnet. Men paa den anden Side maatte man i Overensstemmelse med de approberede Regler søge en Vej ud til at komme Materialet igennem, og jeg finder da, at der er Rimelighed i en Betragtning som den, at jo længere Arbejdsledigheden ligger fra Lockoutens Ikrafttræden, medens hele Tiden siden Arbejdsledighedens Indtræden Arbejdsløsheden er vokset, desto mindre maa man finde, at Lockouten kan være afgørende for de vedkommendes kasse-mæssige forsikringsmæssige Rettigheder. Endvidere maatte man have en Ordning af hele denne Sag, som kunde administreres, og derfor valgte man for overhovedet at komme igennem Materialet og faa Lukningsspørgsmaalet afgjort at indskrænke Undersøgelsen til 60 Dage forud for Lockouten ogsaa ud fra den Betragtning, at det store Flertal, hvis Ledighed var indtrædt forud for de 60 Dage, var uden Forbindelse med Kasserne, havde opbrugt deres kasse-mæssige Understøttelse og derfor var paa fortsat Hjælp gennem Hjelpekasserne, og var de ikke paa fortsat Hjælp paa det givne Tidspunkt, var det utvivlsomt, at de meget hurtigt vilde komme det, saaledes at denne Tidsfrists Fastsættelse maatte blive af meget ringe Betydning for Kasserne Økonomi, medens den i meget høj Grad fremmede Afgørelsen af, i hvilket Omfang Kasserne eller Afdelingerne kunde lukkes som Følge af den indtraadte Konfliktsituation. Saa vilde i øvrigt den endelige Ordning med Hensyn til Reglerne for Udbetaling af fortsat Hjælp være at træffe paa Grundlag af Indstilling fra det Nævn, C-Nævnet, som har med denne Sag at gøre.

Det ærede Medlem Hr. Stauning kan afgjort ikke mene, saaledes som han udtalte det her for et Øjeblik siden, at man maatte gaa ud fra, at Cirkulæret af 11. Februar skulde staa fast, og at der her var givet ufravigelige Regler for den ekstraordinære Hjælp; og siger det ærede Medlem — det skulde formodentlig være en Satire over Indenrigsministeriets Arbejdsform —: man plejer ikke at foretage Ændringer i saadanne Cirkulærer saa hurtigt, som det her skete. Men det ærede Medlem glemmer, at mellem den 11. Februar og den Dag, da Cirkulæret af 21. Marts udsendtes, ligger Etableringen af Lockouten. Nu kan jeg godt forstaa, at det ærede Medlem og hans nærmeste Kreds kunde ønske, at denne overhovedet slet ikke fik nogen som helst Virkning, hvad angaar de mange Arbejdere, som var paa den fortsatte Hjælp, altsaa

var arbejdsløse og havde været det i nogen Tid forud for Lockoutens Ikrafttræden; men han kan umuligt noget Øjeblik have tænkt sig, at det ikke skulde blive Tilfældet, og kan dog umuligt for Alvor mene, at hvis det ikke blev Tilfældet, dette da var Udtryk for en neutral Politik, en neutral Stilling fra Regeringens Side.

Jeg maa beklage, at der hengik ret lang Tid fra Lockoutens Ikrafttræden og til Udsendelsen af det omtalte Cirkulære; imidlertid kan i Henhold til § 31, 5te Stykke, i Lov af 21. December 1921 om Arbejdsløshed og Arbejdsanvisning Cirkulære fra Indenrigsministeriet til Ordning af disse Spørgsmaal kun udsendes paa Grundlag af Indstilling fra den Afdeling af Nævnet, C-Afdelingen, som har med denne Sag at gøre, og det ærede Medlem har jo aabne Veje til at skaffe sig Oplysning om, at Cirkulæret udsendtes fra Indenrigsministeriet saa at sige i samme Aandedræt, som Indstilling fra Nævnet var tilvejebragt.

Og nu er da Spørgsmaalet: Hvem faar Understøttelse efter Ledighed indenfor de 60 Dage, hvor mange Afdelinger er lukket, og kunde Lukning uden en saadan forudgaaende Undersøgelse have været foretaget? Jeg vil, da der ogsaa indenfor Offentligheden er kommet meget urigtige Opfattelser til Orde angaaende, hvem der er berettiget til at faa Understøttelse af dem, som er blevet ledige indenfor Forløbet af de 60 Dage, gerne udtale, at det i det Cirkulære af 1. Marts, som handler derom, bestemmes for det første, at Arbejdsløshedskasser, som ikke berøres af Strejke eller Lockout, udbetaler Understøttelse til deres Medlemmer som hidtil efter de gældende Regler, at Arbejdsløshedskasser, som berøres af Strejke eller Lockout, udbetaler vedvarende Understøttelse til de Medlemmer, som er eller bliver ledige i Virksomheder eller Dele af Virksomheder, som ikke er inddraget under Strejke eller Lockout, saafremt Konflikten ikke er af afgørende hindrende Betydning i Henseende til disse lediges Arbejdsmulighed indenfor Faget eller Afdelingen, at for det tredje der ikke udbetales Understøttelse til Arbejdsløshedskassemedlemmer, som er blevet ledige fra Virksomheder eller Dele af Virksomheder, der er inddraget under Lockout eller Strejke, og hvis Arbejdsledigheds Begyndelse ligger mindre end 60 Dage forud for Strejkens eller Lockoutens Ikrafttræden, hvorimod Understøttelse udbetales til Arbejdsløshedskassemedlemmer, som er ledige fra Virksomheder eller Dele af Virksomheder, der er inddraget under Strejke eller Lockout, for saa vidt de paagældende