

**Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager):** Ændringsforslagene Nr. 371 og 372 angaaende Understøttelse til nogle af de faste Folk ovre ved Hammeren er tiltraadt af Flertallet, og det takker jeg for. Vi har fra Ministeriets Side ment os forpligtet til at foreslaa Understøttelserne til disse Folk for ikke derved at stille dem ringere nu, da Hammerværket er overtaget af Staten, end de vilde have været stillet under den Arbejdsgiver, de havde forud for 1914, da Staten overtog Værket. Underændringsforslag Nr. 398 angaaende Nedsættelse af Bevillingen til Breguet-Maskinerne fra 85 000 Kr. til 60 000 Kr. kan jeg tiltræde.

Af Stridsspørgsmaal er der i og for sig ikke mange. Der er Spørgsmaalet om Vejle og Aarhus, og endelig foreslaar man fra Udvalgets Side ikke at gaa med til Ekspropriation af Jordarealerne ved Haslev, idet Finansudvalget meget naturligt overfor den Agitation, der har været drevet og overfor de modsatte Anskuelser, der er kommet frem og-saa overfor Finansudvalget gennem Deputationer fra Haslev, tager det Standpunkt selv at ville se Forholdene an dernede. Ogsaa det kan jeg for mit Vedkommende tiltræde, idet der i dette Finansudvalgets Standpunkt ikke ligger nogen Tagen endelig Stilling til Spørgsmaalet, men blot en Ud-sættelse, for at Finansudvalget gennem Selvsyn kan faa Lejlighed til at danne sig en Opfattelse af, hvordan dette Spørgsmaal rettest bør løses i Fremtiden.

Med Hensyn til Vejle er det rigtigt, som det ærede Medlem Hr. Holger Larsen udtalte, at der efter mange og lange Forhandlinger er naaet en Overenskomst mellem Vejle By paa den ene Side og Statsbanerne paa den anden Side, og det er ogsaa rigtigt, at jeg under Finanslovens første Behandling, da det ærede Medlem drog dette Forhold frem, lovede at ville fremsætte et Forslag, naar en saadan Enighed var opnaaet. Saa-dant Forslag har jeg ogsaa fremsat overfor Finansudvalget, jeg indrømmer ikke uden nogen Betænkelighed, fordi Udgifterne til Udvidelsen af Banegaardene op med Dobbelt sporet i Jylland efterhaanden antager ganske overordentlig store Dimensioner. Der var for Vejle Bys Vedkommende Tale om en Udgift til Banegaardens Udvidelse til op imod 4 Mill. Kr., og naar jeg baade gav det omtalte Løfte i Efteraaret og ogsaa er fremkommet med Forslag i den Henseende, hænger det i nogen Maade sammen med, at der i det sidste Aars Tid fra alle Partiers Side i denne Sal har været rettet meget stærke Opfordringer til mig om at sætte det størst mulige Antal offentlige

Arbejder i Gang for derved at afhjælpe Arbejdsløsheden.

Der er imidlertid nu sat saa store og omfattende offentlige Arbejder i Gang, at det nok kan vække overordentlig Betænkelighed, om Staten økonomisk vedblivende kan magte at lade saa store og omfattende offentlige Arbejder udføre. Jeg synes, at det Standpunkt er rigtigt, som er gjort gældende fra Finansudvalgets Flertals Side overfor hele dette Forhold, at overfor Afhjælpning af en akut Arbejdsløshed eller en Arbejdsløshed, der ikke synes at være vedvarende, vil det være rimeligt og naturligt at sætte store offentlige Arbejder i Gang, medens man overfor Arbejdsløshed af mere vedvarende Natur ikke mener at kunne afhjælpe denne i væsentlig Grad ved offentlige Arbejders Igangsættelse. Det er det Synspunkt, tror jeg, som har faaet Finansudvalgets Flertal til at gaa imod i Øjeblikket at lade foretage saa store og saa omfattende Udvidelser ved Vejle Station. Det er ikke saaledes, at man fra Finansudvalgets Flertals Side — saaledes har jeg i hvert Fald forstaaet det — er uenig om Princippet eller ikke vilde kunne gaa med til at godkende Planen for en saadan Udvidelse, men det er, fordi man under de nuværende økonomiske Forhold ikke mener det økonomisk forsvarligt at gaa til de store Udgifter, der er forbundet med Gennemførelsen af denne Plan.

Overfor disse Betragtninger kan jeg — ogsaa efter at have forhandlet med Statsbanernes sagkyndige — ikke sige andet end, at selvfølgelig kan en Udvidelse som den, der her er Tale om, af Vejle Banegaard udsættes nogle Aar, fordi Dobbeltsporet kan indføres midlertidigt paa Vejle Banegaard og føres videre, og saa kan det jo være naturligt ogsaa at udskyde dette saa længe som muligt, idet der saa dog er Sandsynlighed for, at disse Arbejder kan gennemføres for Beløb, der ikke er saa store som dem, der er Tale om i Øjeblikket. Men med Hensyn til Forholdet mellem Statsbanerne og Vejle vil jeg mene, at det var rigtigt, at Statsbanerne og Vejle By blev enige om at holde fast ved den Kontrakt med Hensyn til Ordningen af, Banegaardsforholdene, som er indgaaet, og søge den gennemført, naar de økonomiske Forhold tillader dens Gennemførelse.

Med Hensyn til Aarhus—Randers-Banen vil jeg dog gerne have Lov at sige overfor de Bemærkninger, som blev fremsat navnlig af det ærede Medlem Hr. Simonsen, at der hidintil ikke er foretaget noget, som behøver at laves om, fordi man nu ogsaa ud-