

værre er der i Øjeblikket ikke andet Arbejde at sætte dem til. Jeg skal ikke forlænge Forhandlingerne mere end nødvendigt, men jeg vil gerne hienstille til den højtærede Trafikminister, om der ikke endnu er lidt Haab, om at det ikke var muligt at vinde ham over paa den Side, hvor han en Gang har været. Jeg mener, dette Arbejdes Udførelse, uden at skade de øvrige Jernbanearbejder, som følger efter, og som Finansudvalget har slettet — og jeg er jo i og for sig ikke interesseret i at skade dem —, kunde været rykket et lille Stykke længere frem. Planlæggelsen med Hensyn til Omordningen af Forholdene ved Vejle Banegaard er fremmet saa meget, at man af Anstændighedsgrunde ikke godt kan gaa til en Udskydelse af Foretagendets Iværksættelse.

Jeg vil da bede Tingets Medlemmer om at stemme for det Ændringsforslag, som mit Parti har fastholdt, som tidligere var Ministerens Forslag til Finansudvalget, og som gaar ud paa, at der paa Finansloven optages et Beløb af 400 000 Kr. til Udvidelse af Vejle Banegaardsstation, samt at Ministeren for offentlige Arbejder bemyndiges til — om fornødent ved Ekspropriation efter Reglerne i Forordningen af 5. Marts 1845 — at erhverve de til Udvidelse af Vejle H. Station m. v. fornødne, ca. 3,3 ha store Arealer samt til at erhverve de fornødne Arealer til Anlæg af en Vej fra Overkørsel Nr. 76 paa Banestrækningen Vejle H.—Daugaard til Vejle Havn og til Anlæg af en Strandvej fra den nævnte Overkørsel til Skyttehuset.

**Hans Rasmussen:** Der er allerede et Par Gange under denne Forhandling nævnt to smaa Ændringsforslag, nemlig Nr. 371 og 372, som drejer sig om mindre Understøttelser til nogle ældre afskedigede Arbejdere og Funktionærer ved det nedlagte Hammerens Granitværk. Jeg vil benytte Lejligheden til overfor den højtærede Trafikminister at udtale min Paaskønnelse af Fremsættelsen af disse Ændringsforslag og min Glæde over, at Udvalgsflertallet har sluttet sig til dem. Skønt jeg ikke anser Afgørelsen af denne Sag her i Tinget for tvivlsom, vil jeg dog gerne i Modsætning til, hvad det ærede Medlem Hr. Pitzner udtalte for et Øjeblik siden, tillade mig at anbefale Tingets Medlemmer at stemme for begge disse Ændringsforslag, idet jeg tror, at der ved disses Vedtagelse vil blive truffet en Afgørelse, som maa anses for at være rimelig og for at staa i et passende Forhold til, hvad man under no-

genlunde tilsvarende Omstændigheder ved tidligere Lejligheder har bestemt.

**Lundberg:** Ogsaa jeg vil gerne udtale min Beklagelse af, at Udvalget med Undertagelse af de socialdemokratiske Medlemmer ved Ændringsforslag Nr. 167 har besluttet at stryge det tredje Bidrag, 200 000 Kr., til den direkte Bane fra Randers til Aarhus. Da Dobbeltsporet fra Fredericia til Aarhus snart er fuldført, vil det formentlig være højest skæbnesvangert netop nu at standse det heromhandlede Arbejde, saa meget mere som den paagældende Strækning under normale Forhold er stærkt befærdet, idet en Station som Langaa Station danner Skiftestation for de forskellige Retninger. Jeg tror derfor, at man, naar normale Forhold igen indtræder, vil fortryde, at man har strøget netop denne Bevilling. Jeg forstaar godt det Ønske, man nærer om at spare paa de flest mulige Omraader; men jeg forstaar rigtignok ikke, at man efter for et halvt Aars Tid siden her i Rigsdagen at have beskæftiget sig med Spørgsmaalet om Igangsættelse af Nødhjælpsarbejder vil slette en Bevilling netop her, hvor det drejer sig om et Arbejde, som kan beskæftige ikke saa faa Mennesker, og hvor det bevilgede Beløb hovedsagelig eller i alt Fald for en stor Dels Vedkommende vil gaa til Arbejds løn, idet det drejer sig om Jordarbejder. Af den ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. Brorsens Bemærkninger fik man ikke Indtryk af, at man havde nogen som helst anden Begrundelse end netop lige det økonomiske. Men naar man da samtidig taler om at sætte Nødhjælpsarbejder i Gang, forstaar jeg ikke rigtig Logikken i dette Forhold.

Jeg er naturligvis glad ved, at det ærede Medlem Hr. Povlsen har udtalt sin Beklagelse over, at ogsaa hans Partis Medlemmer er med til at foreslaa dette Beløb strøget. Det samme har for Venstres Vedkommende det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen gjort; det ærede Medlem hævdede, at der vilde ske Skade ved en Udskydelse af Gennemførelsen af denne direkte Bane, ligesom han anbefalede at stemme imod Ændringsforslaget. Det skal nu vise sig, hvor megen Indflydelse de to ærede Medlemmer har i deres respektive Partier, om det hele kun er en Tilladelse til af Hensyn til Kredsen at staa op og protestere, eller der ligger nogen reel Grund bagved.

**Simonsen:** Jeg maa slutte mig til de Beklagelser, som fra forskellige Side har