

Grad han har været sparsommelig. Naar de først dukker op paa Statsregnskabet, kan den højtærede Minister jo have den Adgang til at fremstille det Budget, der her vedtages, som det, der er den sandsynlige Udgift for det kommende Aar, hvilket under Forhandlingerne om Forsvarslovene maaske kan have sin Behagelighed, hvis man vil tilsløre, hvorledes Forholdene i Virkeligheden er.

Ministeren ser bort fra den gældende Lov. Derimod er der ingen af os, der har foreslaaet paa Finansloven at tage Hensyn til en Lov, som ikke er vedtaget endnu; der er intet Ændringsforslag stillet i Anledning af Forslaget om Afskaffelse af Efteraarsøvelser, fordi dette Lovforslag ikke er vedtaget endnu. Ikke desto mindre stod den højtærede Minister og polemiserede herimod, som om der var stillet et saadant Ændringsforslag. Jeg ved ikke, om den højtærede Minister tror, at et saadant Ændringsforslag er stillet. Ellers havde der jo ingen Grund været til at polemisere mod det. Heller ikke var der maaske megen Grund til at polemisere mod et Udvalg, som ikke har afgivet sin Betænkning endnu, det vedkommer ikke denne Sag det mindste. Mere Grund havde der maaske været til at spørge den højtærede Forsvarsminister, hvorfor han ikke har sørget for, at Efteraarsøvelsesforslaget er optaget paa den Liste over Forslag, som nævnes paa § 27, som, saafremt de vedtages, skal indføres paa Tillægsbevillingsloven. Det er sporløst forsvundet derfra. Det kan maaske Ministeren sige noget om.

I øvrigt gjorde Forsvarsministeren ikke en eneste virkelig Indvending mod de Betragtninger, vi har fremført. Kun paa Marineministeriets Budget søgte Ministeren til sidst at finde en Begrundelse af, hvorfor han har foreslaaet nogle Tal i Militærkommissionen og andre Tal i Finansudvalget og her for Rigsdagen. Det er det første Forsøg, der er gjort. I Finansudvalget blev der ikke gjort noget Forsøg paa at forklare det. Men her siger Ministeren, at naar man har foreslaaet større Nedsættelser i Regnskabet i Militærkommissionen end her for Rigsdagen, er Grunden den, at Orlogsværftet ligger inde med dyrere Kul, som man jo maa have brugt, og derfor vil man ikke kunne spare saa meget, som hvis Kullene havde været billigere. Nu vil jeg gerne minde den højtærede Minister om, at han flere Gange har fremhævet sig og Orlogsværftet i Sammenligning med andre Statsadministrationer som dem, der laa inde med særlig billige Kul. Men hvis dette nu skulde

have været en Fejl og Kullene dog skulde være dyrere, er den Fremgangsmaade, vi foreslaar, den samme som den, der er accepteret af Statsministeren og Ministeren for offentlige Arbejder for Statsbanernes Vedkommende, nemlig for det kommende Aar at beregne efter de virkelige Kulpriser og saa nedskrive de alt for dyre Kulpriser paa Tillægsbevillingsloven. Det Forsvar, Ministeren har fremført for at have et for stort Beløb til Raadighed paa Marineministeriets Budget, viser derfor, at den højtærede Minister ikke med Opmærksomhed har fulgt, hvad der er foregaaet paa de andre Budgetter.

Ordføreren: (*Pinstrup*): Hvad de Ændringsforslag angaar, som de Radikale og Socialdemokraterne har stillet til § 20, er det ganske klart, at de deri anførte Tal er taget fuldkommen paa Slump. Det fremgaar alene deraf, at de fleste Poster er paa 1 Mill. Kr. Det er Poster paa 1 Mill., paa 1 Mill., paa 2 400 000, paa 750 000, paa 975 000 Kr., saa igen paa 1 Mill., paa 1 Mill. og paa ½ Mill. Kr. Det er runde Tal, der aabenbart er taget ganske paa Slump, og herved kommer man til en Nedsættelse paa 8 Mill. Kr. eller noget deromkring. Det er efter min Opfattelse det rene Gæteri. Derfor vilde det være i høj Grad uforsvarligt at vedtage saadanne Ændringsforslag. Det, der er foreslaaet af Ministeren, har en Begrundelse, har noget reelt at holde sig til.

Med Hensyn til de Ændringsforslag, der er stillet til Marineministeriets Budget, er der jo sket det mærkelige, at det ærede Medlem Hr. Rode mødte op i Finansudvalget med et Dokument, som han havde faaet fra Militærkommissionen, skønt han slet ikke er Medlem af den. Han mødte op med det paa et saa tidligt Tidspunkt, at vi, som er Medlemmer af Militærkommissionen, endnu ikke havde faaet tilstillet dette Dokument; men det ærede Medlem Hr. Rode, som staaar udenfor, har aabenbart sine Veje og Forbindelser i Militærkommissionen. Det ærede Medlem vilde bruge dette Dokument som Grundlag for en Forhandling her i dette Ting — et Dokument, som ingen andre er kendt med end de, som er Medlemmer af Militærkommissionen. Det forekommer mig, at det er ret umuligt at føre en Diskussion her i Tinget paa et saadant Grundlag. Naar det ærede Medlem endelig vil bruge de Tal, kan han for øvrigt ikke sige saadan: Vi tager Finansloven, som den er, og sammenligner Summerne med Beregninger om, hvad de paagældende Ting vilde koste, hvis de nuværende Priser lagdes til Grund. For at