

Medlem Hr. P. Munch udtale min Glæde over at høre, at naar det radikale Venstre gaar med til Revisionsbestemmelsen, er det ikke for senere eventuelt at faa gennemført ringere Fradragsregler eller det ærede Medlem Hr. Korsgaards Forslag i den Retning.

Boa: Jeg vil kun gøre det ærede Medlem Hr. Wilmann opmærksom paa, at jeg paa ingen Maade har udtalt mig om, hvor det var billigst eller dyrest at købe Varer. Jeg har kun udtalt, at jeg finder det fuldt ud retfærdigt, at den store kapitalstærke Forening, der kan give et meget stort Overskud, ogsaa betaler en større Skat end den lille Forening ude paa Landet, der hverken kan give et stort Overskud eller have nogen stor Omsætning.

Korsgaard: Til den højtærede Finansminister vil jeg gerne have Lov at sige, at det maaske nok kan være rigtigt, at Pristallet kan belastes for meget, men det er afgjort ikke rigtigt i det Forhold, som her er Tale om. Der kan være Tale om det i Forhold til Lønningerne, hvor Pristallets ret ringe Variation kan betyde 50 Kr. eller, hvor meget det kan betyde, 100 Kr. Men hvad bliver her Følgen af, at et Pristal maaske er angivet en Smule for højt ellet for lavt? Det kan sikkert ikke medføre nogen større Fejl i den Udregning, der her er Tale om, end at Fradraget kan blive 100 Kr. større eller mindre, end det skulde have været, og hvad betyder saa disse 100 Kr.? Ja, de betyder maaske kun 1 Kr., maaske 2 eller 5 Kr. Kan dette Tal være noget, som betyder nogen som helst Katastrofe for nogen som helst? Afgjort ikke. Derimod indeholder det i sig selv dette, at efterhaanden som Pengenes Værdi stiger, maa de paagældende give en lidt større Skat, og jeg er af den ganske afgjorte Opfattelse, at efterhaanden som Pengenes Værdi stiger, vil Staten have vanskeligere ved at faa de fornødne Penge ind. Det er mig derfor vedblivende uforstaaeligt, at den højtærede Finansminister ikke har kunnet modtage Udsigten til at faa saa og saa mange Hundrede Tusinde Kroner mere i Statskassen. Overfor det ærede Medlem Hr. Jensen (Klejs) har jeg ikke andet at sige, end at det forekommer mig mærkeligt, at det ikke at ville beskatte Brugsforeningerne skal være at holde Venstres Sti ren. Det er dog maaske at gøre for megen Stads af Brugsforeningerne. Desværre lykkedes det ikke at faa hverken Venstrepartiet eller det radikale Parti til at gaa med til det, de jo selv mente at ville gaa med til, hvis Social-

demokraterne ogsaa vilde gøre det. Det ærede Medlem Hr. Wilmann sagde, at det var en ynkelig Rolle, vi spillede. Aa ja, for saa vidt som man vil mene, at naar man ikke akkurat kan faa sin Villie, saa er det en ynkelig Rolle. Jeg skulde tro, at det ærede Medlem saa ofte i Livet er kommet til at spille en ynkelig Rolle, hvis dette skal være Definitionen af at spille en ynkelig Rolle. Mit Parti kan paa visse Punkter, hvor vi har en passende Magtstilling, formaa Venstre til at gøre, hvad vi anser for at være forholdsvis fornuftigt, men naturligvis, naar Socialdemokraterne paa den anden Side letter dem den Opgave ikke at beskattede Brugsforeningerne, saa har vi ikke tilstrækkelig Magt. Det er en sørgelig Kendsgærning At herske baade over Venstre og Socialdemokraterne, det evner vi ikke, men saa vidt naar vi maaske en Gang. Endvidere vil jeg til det ærede Medlem Wilmann sige, at det ærede Medlem var ikke meget logisk. Først argumenterede han voldsomt med, at Brugsforeningsbeskatningsforslaget ikke indeholdt nogle Penge, og dernæst vendte han sig, jeg kunde næsten sige med endnu større Voldsomhed mod Forslaget, fordi Beskatningen overfor de store københavnske Brugsforeninger indeholdt alt for mange Penge. Det ærede Medlem Hr. Wilmann kan dog altsaa, naar han har sine, hvad skal jeg sige, mere reflekterende Øjeblikke, se, at Forslaget til den ene Side kan give Penge. Saa vidt er det ærede Medlem Hr. Boa aabenbart endnu ikke kommet, men naar det ærede Medlem hører af det ærede Medlem Hr. Wilmann, at han næsten stemmer Forslaget ned af lutter Angst for de Penge, der vil ligge i Forslaget, paa Bekostning af den store københavnske Brugsforening, saa gad jeg vide, om Argumentet „ingen Penge“ bliver fuldt saa stærkt, hvis blot det ærede Medlem Hr. Boa husker at fortælle det.

Jeg maa gentage, at vi fra vor Side erkender, at Lovforslaget med Hensyn til Statsskatten ikke vil give Penge af nævneværdig Betydning. De Penge, det vil indbringe, vil navnlig betyde noget for den kommunale Beskatning, og vi har hørt, at dette er en ikke ringe medvirkende Grund til, at det ærede Medlem Hr. Wilmann paa Socialdemokratiets Vegne gaar imod Forslaget.

Det ærede Medlem Hr. Boa er nu saa udmærket overbevist om, at de Forslag, der var stillet fra hans Side, er saa fortrinlige, at der overhovedet ikke vil være Brug for nogen Fortolkning. Det Spørgsmaal skal jeg lade ligge. Jeg tror ganske