

en saadan Maade, at det aldeles ikke kunde rammes af denne Bestemmelse, og opnaa de Fordele, der var forbundet med at købe direkte fra Fællesforeningen af Brugstørelser eller fra en Grosserer, uden at Værerne overhovedet kom i noget Lokale, inden de gik til Medlemmerne, og man vilde altsaa ikke kunne beskatte det, der saaledes skete. Saaledes var der en Mængde forskellige Spørgsmaal, der rejstes, og det gjorde, at vi var klar over, at den Sag ikke lod sig ordne paa en virkelig rational og retfærdig Maade paa den korte Tid, der var levnet Udvalget mellem anden og tredje Behandling. Altsaa, dels af Hensyn til, at man ikke vilde tage alle Foreningerne med, ikke Andelsmejerier, Andelsslagterier o. s. v., dels paa Grund af de Vanskeligheder, der var ved at gennemføre Bestemmelser, som virkelig ramte alt det, man vilde ramme, erklærede vi, at vi ikke kunde tiltræde de Ændringsforslag, der var Tale om, at vi skulde slutte os om.

Og saa med Hensyn til Beskatningen: hvis vi nu endelig havde gennemført disse Bestemmelser, og vi saa kom til Beskatning derefter, saa stillede det sig saaledes, at det Forslag, der var stillet, ogsaa det Forslag, der er stillet fra konservativ Side, egentlig nærmest rammer Byerne, specielt København, mindre de smaa Brugstørelser paa Landet, som selvfølgelig ikke kan blive saa store, fordi det er under mindre Forhold, de er oprettet, Byen er mindre og har mindre Befolkning, idet Beskatningen jo skal ske efter den stigende Skala, som gælder for Beskatning af Personer. I København er Forholdet det, at der er een Brugstørelse for hele Byen med forskellige Udlieferingssteder, nemlig Hovedstadens Brugstørelse, medens der ude paa Landet er Brugstørelse i hver lille By, og det samlede Beløb, der paa Landet kan blive Tale om, vil blive meget mindre end det, der bliver i Hovedstadens Brugstørelse. Derved vil Hovedstadens Brugstørelse komme ind under en højere Skatteprocent for Beskatning af dens Overskud udover de 5 pCt. end den lille Brugstørelse paa Landet. Dette Spørgsmaal blev ogsaa overvejet, og man mente, at man maaske kunde løse det ved at fastsætte en bestemt Procent for alle saadanne Overskud. Men, som sagt, der var ikke Tid til at gennemtænke alle disse Spørgsmaal, og man naaede derfor ikke til et Resultat.

Af alle de Grunde, jeg her har nævnt, ønskede vi altsaa ikke at gaa med til det stillede Forslag, men ønsker, at hele dette Spørgsmaal tages op f. Eks. af Ministeriet til næjere Undersøgelse; saa kan Ministeriet

jo eventuelt stille Forslag derom senere. Revisionsbestemmelsen, som er foreslaaet af de tre Partier, der havde Repræsentanter i Udvalget, bliver rimeligvis nok gennemført, og der vil jo saa være en udmærket Lejlighed for Finansministeriet til at overtænke Spørgsmaalet omhyggeligt og eventuelt stille Forslag derom. Men det er altsaa ikke rigtigt, naar det ærede Medlem Hr. Korsgaard siger, at denne Sag er strandet paa Socialdemokraterne. Man kunde for Resten ogsaa sige, at den er strandet paa den ringe, ubetydelige Indflydelse, det konservative Folkeparti har indenfor Regeringsmajoriteten. Jeg synes, det kunde siges med større Ret, thi det er jo det, det er et Vidnesbyrd om. Det konservative Folkeparti er jo en Del af det Flertal, som her i Tinget er Basis for Regeringen, og jeg synes, at den Magtesløshed, det ærede Medlems Parti i dette Tilfælde har vist at det har, er en Illustration til den Rolle, det konservative Folkeparti spiller indenfor Regeringspartiet. Jeg kan huske, at medens de Radikale og vi havde Flertallet i Tinget og Regeringen, tildelte man os skiftevis Halens Rolle. Men man varierede det dog, somme Tider sagde man, at det var Socialdemokraterne, der var Halen, medens man til andre Tider sagde, at de Radikale var Halen. Men i den Regeringsmajoritet, der i Øjeblikket er, er der aldrig Tale om at tildele Venstre Halens Rolle, det er altid det konservative Folkeparti, der er Halen. Det har man atter faaet et Vidnesbyrd om under denne Sag. De Konservative faar Lov til at holde Regeringen oppe, men naar der er Tale om at øve Indflydelse, er deres Indflydelse lig den, de har vist her: de faar Lov til at stille et Ændringsforslag, som hele den øvrige Del af Tinget stemmer ned.

Ordføreren (Jensen [Klejs]): I Anledning af det ærede Medlems sidste Udtalelser skal jeg kun sige, at hvis man savner Variation i de nuværende Forhold, har det ærede Medlem jo i alt Fald nu leveret den. Thi det er dog ellers en staaende Beskyldning i hans Partis Presse, at Regeringens Handlinger er dikteret og præget af det konservative Folkeparti, men her har altsaa det ærede Medlem faaet Øjet op for, at her har vi virkelig holdt Venstres Stilling. Det er jeg naturligvis glad ved at faa konstateret en Gang imellem, men Mangel paa Variation er der altsaa ikke i det ærede Medlems Partis Udtalelser om Stillingen til Regeringen.

Det ærede Medlem motiverede sit Partis Vægning ved at gaa med til en Ændring