

har stillet, er et Slag i Luften, og det er jo ogsaa det, der er karakteriseret ved, at det hverken er stillet for Agitationens eller Pengenes Skyld.

Men, som sagt, jeg vil gerne knytte nogle Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Korsgaards Paavisning af, at det var Socialdemokraterne, der forhindrede en fornuftig Reforms Gennemførelse. Da Spørgsmaalet var fremme i Udvalget mellem anden og tredje Behandling, blev alle klar over, at denne Sag ikke var saa lige at løbe til, det maatte gennemtænkes nøjere, for at man virkelig skulde komme til en god Ordning, og man blev enig om at udskyde Spørgsmaalet til Behandling i et Underudvalg. Vi krævede straks, at skulde man ind paa en Beskatning af Brugsforeningerne, maatte man ogsaa medtage Produktionsforeninger som Andelsmejerier, Andelsslagterier o. lign., og det har vi fastholdt, men dette Ønske, som er ganske rimeligt og retfærdigt, var der ingen Stemning for at imødekomme indenfor Udvalget; man gjorde gældende, at der var en væsentlig Forskel mellem Brugsforeninger og Andelsforeninger, som vi ikke er i Stand til at faa Øje paa. En Brugsforening er en Forening, der uddeler for et mindre Beløb Varer, end den faar Penge for, men en Andelsforening er en Forening, der faar flere Varer, end den betaler for i Øjeblikket, Forskellen er kun, at det, naar der efter et halvt eller et helt Aars Virksomhed gøres op, for Brugsforeningernes Vedkommende sker paa den Maade, at den udbetaler det, den har faaet for meget, til Medlemmerne, medens Andelsforeningen udbetaler, hvad den har givet for lidt for Varerne, og at der skulde være nogen væsentlig Forskel paa de to Ting, kan vi ikke begribe; skal man beskatte den ene Art af Sammenslutninger, skal man ogsaa beskatte den anden. At dette støder paa Modstand hos det regerende Parti, forstaar vi meget godt, men det er i hvert Fald en Betingelse for, at vi overhovedet kan gaa med til Beskatning af Brugsforeninger, og i denne Henseende er vi i Overensstemmelse med, hvad Erhvervspartiet mener. Dette Parti kan efter sine Ændringsforslag til anden Behandling heller ikke se, at der er nogen Forskel paa disse to Arter af Foreninger med Hensyn til Beskatning. Altsaa allerede, fordi vi krævede, at alle Andels-

foreninger skulde inddrages under Beskatning, hvis Brugsforeninger skulde beskattes, vilde Sagen være strandet. Dertil kom, at den Tid, der var levnet os mellem anden og tredje Behandling, var for ringe til, at vi kunde udforme et Forslag, der kunde staa for Kritik. Det er nemlig slet ikke saa let, som man mener. Det Ændringsforslag, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard her har stillet, vil heller ikke tilfredsstille, men give Anledning til en Mængde Fortolkning og Strid. Det gaar ud paa, at Foreningerne skal beskattes, „naar Fordelingen af Varer sker fra Butik eller andet offentligt Udleveringslokale“. Hvad er offentligt Udleveringslokale? Det synes jeg det ærede Medlem glemte at forklare os. Jeg troede, at det Lokale, der kun anvendtes til Fordeling af Varer blandt Medlemmer af Foreningen, ikke kunde betegnes som offentligt. Og hvad er Butik? Det kan der sikkert ogsaa være megen Tvivl om. Er det et Lokale med store Ruder ud mod Gaden, eller hvad er det? Hvis Bestemmelsen kommer til at betyde noget — efter Erhvervspartiets Ordførers Mening vil den jo ikke komme til at betyde noget —, vil de paagældende Foreninger sikkert gøre, hvad der kan gøres for at slippe udenom dette Udtryk „Butik“. I Udvalget fremkom der ogsaa flere Eksempler, som vi havde meget vanskeligt ved at klare. Det er saaledes ikke ualmindeligt, at Hovedstadens Brugsforenings Medlemmer henvender sig i en Forretning for at faa en Klædning og bliver henvist til Fællesforeningen eller et andet Sted, hvor de udleverer Klæde og syer Tøj; dér gaar de saa hen og faar taget Maal og betaler deres Klædning, naar den er syet. Er den saa udleveret fra Butik eller ikke? Og er den Merbetaling, der faas for Klædningen, en Indtægt, der falder ind under Bestemmelsen i det ærede Medlems Ændringsforslag eller ikke? Saadan kunde man nævne en Mængde forskellige Tilfælde, hvor det vil vise sig, at saa let kommer man ikke til en udtømmende Definering af, hvad der er skattepligtigt af det, Brugsforeningerne udleverer til Medlemmerne, og hvad der ikke er det, og man vilde sikkert paa mange Maader kunne finde Veje udenom disse Bestemmelser. Ifølge denne Bestemmelse kan jo en Kreds af Borgere i en By blive enig om at købe ind i Fællesskab paa