

Første Næstformand (K. M. Klausen):

Det ærede Medlem brugte Udtrykket „Maskerade“ overfor det ærede Medlem Hr. Korsgaard. Jeg anser dette Udtryk for at være alt for stærkt.

Korsgaard: Hvis det ærede Medlem Hr. Boa havde været Medlem af Udvalget, vilde han sikkert have staaet med noget mere Viden, end han nu staaer. Grundlaget for det Forslag, vi fra vor Side fremsætter, er dette, at der paa et vist Tidspunkt i allerhøjeste Grad var Mulighed for, at et saadant Forslag kunde vedtages, og da dette at faa begyndt med Beskatning af Brugsforeningerne for os i højere Grad er Realitet end Agitation, saa tog vi dette, om hvilket der, som jeg allerede i mit første Indlæg sagde, kunde siges mere eller mindre forskelligt godt. Det ærede Medlem Hr. Boa udtaler, at med de 5 pCts Fradrag vilde der overhovedet ingen Skattepligt blive. Det ærede Medlem glemmer stadig, at der er to Steder, hvortil man yder direkte Skat. Det ene Sted er Staten, og det andet er Kommunen, og Skatten til det sidste Sted betyder langt de fleste Penge efter de Bestemmelser, der her indføres. Men i øvrigt maa jeg sige, at de Bestemmelser — eller rettere sagt den Unkladen af at give Bestemmelser —, som prægede de Ændringsforslag, det ærede Medlem var Ordfører for ved anden Behandling, var af en saadan Art, at Brugsforeningerne ej heller vilde komme til at betale Skat, og naar, som sagt, Forholdene ligger saadan, at man efter eet Forslag faar Nul, kan man efter et andet Forslag meget vanskeligt faa mindre.

Boa: Jeg vil kun overfor det ærede Medlem Hr. Korsgaard konstatere, at for vort Vedkommende er Brugsforeningernes Beskatning i høj Grad en Realitet og ingen Agitation. Jeg synes netop, at det, at vi vil stemme imod Ændringsforslag Nr. 9, viser, at vi vil have, det skal være en Realitet og ikke kun et Agitationsnummer, hvad det jo uvægerligt vil blive, hvis det bliver gennemført i den foreliggende Skikkelse.

Korsgaard: Maa jeg have Lov til at stille det ærede Medlem det Spørgsmaal: Naar han gaar ud i Agitation og fortæller om dette Forslags Muligheder med Hensyn til at give Penge, vil det ærede Medlem da huske at fortælle, at dette er kun, naar det gælder Statsskat; hvor det gælder Kommuneskat, er Forslaget all right?

Wilmann: Jeg skal anbefale at stemme for de Ændringsforslag, som hele Udvalget er enig om, og at stemme imod de af Mindretallet under Nr. 2 stillede Ændringsforslag. Endvidere skal jeg anbefale at stemme for Ændringsforslag Nr. 8, som i Virkeligheden er en Ændring, der tilsigter at bevare status quo med Hensyn til den Beskatning, der her omhandles, og jeg anbefaler at stemme imod Ændringsforslag Nr. 12, Revisionsbestemmelsen. Denne Revisionsbestemmelse har jo paa den Maade, den er fremkommet, til Hensigt at imødekomme det konservative Folkepartis Ønske om, at Pristallet skal have Indfyldelse paa de skattefrie Fradrag. Vi er imod Ændringsforslag Nr. 2, hvori det konservative Folkeparti stiller Forslag om en vis faldende Skala, efterhaanden som Pristallene gaar ned, og vi ønsker ikke ved at gaa med til Revisionsbestemmelsen at give noget som helst, ikke en Gang det mindste Løfte om, at vi senere eventuelt kan tænke os at gaa med til at nedsætte de skattefrie Fradrag, som i Øjeblikket er blevet vedtaget. De er jo, som vi ved fra anden Behandling, i Forvejen mindre end dem, vi havde ønsket.

Jeg skal derefter gaa over til ganske kort at omtale de af Mindretallet under Nr. 2 stillede Forslag med Hensyn til Brugsforeningsbeskatningen, og de, der lagde Mærke til, hvad det ærede Medlem havde at sige heroppe fra Talerstolen, vil have hørt, hvorledes det var det ærede Medlem om at gøre ved mange, mange Gange at gentage, at det var Socialdemokraterne, der havde hindret denne gode Reforms Begyndelse, at søge at lægge Ansvaret for, at denne Sag er strandet, over paa Socialdemokraterne. Jeg forstaaer derfor udmærket godt, at efter at det ærede Medlem har søgt at slaa dette fast, betyder han med fromt Ansigt, at der er ikke Gnist af Agitation i dette Spørgsmaal. Senere faar vi at vide baade af det ærede Medlem Hr. Korsgaard og af det ærede Medlem Hr. Boa, at der heller ikke er Penge i dette Spørgsmaal; det har vi jo faaet tydeligt at vide. Om Ændringsforslaget ved anden Behandling erklærede det ærede Medlem Hr. Korsgaard, at det indeholdt ingen Penge, og nu erklærer Erhvervspartiets Ordfører overfor de Konservative, at i deres Forslag er der heller ingen Penge. Og naar der hverken er Penge eller Agitation i det, ved jeg strengt taget ikke, hvorfor man har stillet det. Det ærede Medlem Hr. Boa erklærede, at det Forslag, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard sammen med sine Meningsfæller