

handler med Medlemmerne, vil blive beskattet, naar dette Lovforslag inden ret længe forlader Folketinget. Jeg forstod paa den ærede Ordfører for Venstre Hr. Jensen (Klejs), at han ikke vilde have noget imod at tiltræde Ændringsforslag Nr. 8, og det vilde dog ogsaa være ganske forunderligt, om man paa den ene Side indsatte, at Brugsforeninger, som handler med andre end Medlemmerne, skal være underkastet Skattepligt, og paa den anden Side føjede Fradragsregler til af en saadan Art, at det næsten blev umuligt for disse Brugsforeninger at komme til at betale Skat. Dette vilde dog, synes jeg, være for urimeligt, og det har derfor glædet mig, at den ærede Ordfører for Venstre — saa vidt jeg altsaa forstod ham — vilde anbefale sit Parti at stemme for dette Ændringsforslag. Tilbage bliver jo imidlertid det ulige vigtigere Spørgsmaal om Beskatning af Brugsforeninger, som kun handler med egne Medlemmer. Det har været klart for alle, at indenfor de 3 Partier i Udvalget var Kærligheden til denne Beskatning minimal, men det undrer mig dog, at det skulde gaa saaledes, at det var Socialdemokratiet, som blev det Parti, der slog Forslaget ihjel, idet dette Parti stillede sig paa det Standpunkt, at kunde man ikke straks faa noget, som man i et og alt fandt fuldstændig tilfredsstillende, vilde man overhovedet ikke gaa med til at beskatte Brugsforeningerne. Jeg forstaaer paa ingen mulig Maade dette, da det jo er saa sikkert, som at 2 og 2 er 4, at der i dette høje Ting og for den Sags Skyld ogsaa i det andet høje Ting altid vil være et Flertal for at ændre disse Regler, hvis det skulde vise sig, at de virkede paa uheldig Maade. Det er ogsaa forunderligt, at dette Parti, som ellers ikke saa sjældent fortæller ude paa Vælgermøderne, at Mellemlandlerne tager alt for store Priser, vil gaa imod en Beskatning, som i hvert Fald ikke kan virke til, at disse Priser i særlig høj Grad opretholdes. At Partiet Venstre under de givne Forhold, maaske uden alt for stor Sorg, slutter sig til at lade Sagen falde, undrer mig i og for sig ikke saa meget. Men naar man altsaa i Fremtiden vil spørge om, hvilket Parti det var, som ødelagde Chansen for i denne Omgang at faa Brugsforeningerne ind under Beskatningen, kan der efter min Mening ikke være Tvivl om, at man med fuldkommen Ret vil kunne sige: det var Socialdemokratiet.

En nærmere Begrundelse af de enkelte Ændringsforslag, der har Forbindelse med Forslaget, altsaa Ændringsforslagene Nr. 2, 4, 7 og 9, vil formentlig ikke have synderlig

Interesse, men jeg vil dog sige et Par Ord om Ændringsforslagene. Saaledes vil jeg om Ændringsforslag Nr. 4 gerne have Lov til at sige, at der i Udvalget var Enighed om, at der maatte indsættes en Begrænsning med Hensyn til de Brugsforeninger, der skulde beskattes, idet det formentlig ikke fra nogen Side kunde være Meningen, at Brugsforeninger, som dannedes ved, at enkelte Personer købte ind i Fællesskab, skulde beskattes af den Avance, de derved fik. Det vilde formentlig blive en fuldkommen Umulighed at administrere en saadan Bestemmelse. Om Ændringsforslag Nr. 9, der indfører andre Fradragsregler end dem, der findes i det Punkt, hvortil vort Ændringsforslag Nr. 8 sigter, kan der siges ikke saa lidt, og der kan formentlig ikke siges saa særdeles meget godt, men da det er nogenlunde sikkert, at de Fradragsregler, man vilde have, hvis man bevarede de Fradragsregler, hvormed Ændringsforslag Nr. 8 har Forbindelse, vilde blive af en saadan Art, at den Statsskat, som Brugsforeningerne vilde komme til at betale, blev minimal, og da der yderligere findes den Urimelighed, som man kan sige, som det ærede Medlem Hr. Jensen (Klejs) ogsaa omtalte, at de begyndende Virksomheder bliver saa meget daarligere stillet end de ældre, hvad der jo ikke kan være nogen særlig god Grund til, vilde jeg dog tro, at man gennem Bestemmelsen i Ændringsforslag Nr. 9 ikke vilde forværre Forholdet, saaledes at Staten fik færre Penge ind, thi naar man i Forvejen har Nul, er det nogenlunde umuligt at gøre det daarligere. Man kan sige om hele dette Spørgsmaal, at det maaske ikke indeholder saa forfærdelig mange Penge med Hensyn til Statsskat, og det er sikkert rigtigt, men der, hvor Pengene ligger i de Bestemmelser, som refererer sig til Ændringsforslagene Nr. 2, 4, 7 og 9, det er med Hensyn til den kommunale Beskatning, idet Forholdet her vilde være, at der overhovedet ikke finder Fradrag Sted — det maa jeg da antage. Udvalget har i saa Henseende forespurgt i Indenrigsministeriet. Svaret er ganske vist ikke helt klart, men der siges i hvert Fald heller ikke noget om, at der skal finde Fradrag Sted. Dette vilde jo ogsaa passe med, at der, naar det drejer sig om Aktieselskabers kommunale Skat, ikke foretages Fradrag, medens der som bekendt foretages Fradrag, naar det drejer sig om Aktieselskabers Skat til Staten. Jeg maa altsaa beklage, at disse Ændringsforslag neppe bliver vedtaget, thi derved udskydes dette for de næringsdrivende saa vigtige Punkt til Fordel for ingen. Var det agita-