

skede hele Forholdet ændret, han udtalte i Virkeligheden Tilslutning til de første Bemærkninger, jeg fremsatte om denne Sag, jeg vil nemlig ogsaa gerne have en Ændring af hele Forholdet, men naar det ikke kan naas, og vi fortsætter i den samme Skure som hidtil, har det Betydning at faa slaaet fast, efter hvilke Principper dette høje Ting ønsker at nye Forfattere skal optages, om det er efter Talentet alene uden Hensyn til, hvad Talentet bruges til, naar blot ikke Straffeloven overskrides, eller om der ikke netop først skal lægges Vægt paa, hvordan Talentet bruges; vi siger ikke: Kunsten for Kunstens Skyld, men Kunsten for Livets Skyld. Jeg gentager, at stemmer man mod det Ændringsforslag, stemmer man for, at det alene er Talenthensyn, der skal lægges til Grund, uanset hvad Talentet bruges til. Anderledes kan jeg ikke se paa det, og derfor maa jeg meget anbefale, at man stemmer for det af mig stillede Underændringsforslag.

Carlsen-Skiødt: Da jeg ved Finanslovforslagets anden Behandling efter „Fyns Venstreblad“ citerede en Anmeldelse af Valgmenighedspræst Pastor Geismar, nævnte jeg udtrykkeligt, at denne Anmeldelse stod i Forbindelse med Fru Thit Jensens sidste Bog, „Den store Længsel“. Dermed er ikke sagt noget om, hvad Pastor Oscar Geismar har udtalt om Fru Thit Jensens tidligere Bøger. Det er selvfølgelig meget rigtigt, hvad der blev nævnt, at han andetsteds har rost nogle af hendes Bøger, men den Anmeldelse, jeg citerede, drejede sig altsaa om en ganske bestemt Bog.

Ordføreren (N. Johan Laurson): Det ærede Medlem Hr. Pinstrup har ikke ganske Ret, naar han siger, at Afstemningen viser, om Folk vil have en Forfatter optaget paa Finansloven alene af Hensyn til, om han eller hun er talentfuld eller ikke, eller af Hensyn til, hvordan Talentet bruges, om det bruges i Livets Tjeneste. Naar der er Tale om, hvorvidt en Mand er talentfuld eller ikke, er det lige saa vanskeligt at træffe en Afgørelse, der er gyldig for alle, som at afgøre, hvorvidt han staar i Pagt med den offentlige Moral eller ikke. Det Spørgsmaal, vi stemmer om, er mere blandet, derindunder falder baade Spørgsmaalet, om vedkommende har en Plads i dansk Litteratur baade med Hensyn til de Tanker og Følelser, de gør sig til Talsmand for, og om de gør det paa en Maade,

som kan faa nogen Indflydelse paa Folkelivet. Det er heller ikke tilstrækkeligt at paapege, at en Forfatter taler meget om Mennesker, der er stærkt behersket af onde Instinkter og onde Drifter, det kan i Virkeligheden være Vidnesbyrd om Dybde, om, at man har Øje for, at det onde har en stor Magt over Menneskehjernerne, og det kan have sit Ærinde ogsaa ude i Folkelivet.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslagene Nr. 480—508 til § 19 af *Undervisningsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, (se Tillæg B. Sp. 829) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 509 til § 19 af *Undervisningsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* undtagen *Abrahamsen, Pitzner* og *Sporon-Fiedler*, (se Tillæg B. Sp. 835) vedtoges med 101 Stemmer mod 21.

Ændringsforslag Nr. 510 til § 19 af *Undervisningsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* undtagen *Abrahamsen, Pitzner* og *Sporon-Fiedler*, (se Tillæg B. Sp. 835) vedtoges med 91 Stemmer mod 16.

Ændringsforslagene Nr. 511—539 til § 19 af *Undervisningsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, (se Tillæg B. Sp. 835) vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslag Nr. 541 til Ændringsforslag Nr. 540 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 843) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 540 til § 19 af *Undervisningsministeren*, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 542—604 til § 19 af *Undervisningsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*, vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslag Nr. 606 til Ændringsforslag under Nr. 605 af et *Mindre-tal* (Pinstrup) og det dermed enslydende Underændringsforslag under Nr. 2 udenfor *Udvalgets* Liste af *Carlsen-Skiødt, Fibiger, Krohn* og *Vesterager* (se ovenfor), blev ved et paa Begæring af *Fibiger, Carlsen-Skiødt, Grønæk, Blang, Søren Svendsen, Sven,*