

Til det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt skal jeg ikke sige mange Ord, jeg tror, det er ganske ufrugtbart at diskutere Litteratur med ham, men jeg vil dog gerne sige, at det ærede Medlem læser mine Udtalelser i Rigsdagstidende paa samme Maade som en vis Mand læser Bibelen. Det ærede Medlem læser kun det, han har Brug for. Naar han siger, at jeg har sagt om Fru Thit Jensen, at hun er ublufærdig, er det rigtigt i en vis Betydning. Jeg har sagt, at hun var ublufærdig i Bogen „Den erotiske Hamster“, men det er ikke, fordi jeg mener, som det ærede Medlem, at hun skriver usædeligt i den Bog, men det er, fordi hun udleverer sit eget Privatliv i Bogen. Det kalder jeg ublufærdigt, og det finder jeg ganske uhyggeligt, men der er derimod ikke noget i Fru Thit Jensens Bøger, som egentlig er usædeligt. Det kan man ikke sige, deri har det ærede Medlem ikke Ret. I øvrigt har jeg sagt, at jeg personlig ikke satte de senere Aar af Fru Thit Jensens Forfatterskab ret højt, men derimod, at hun tidligere havde vist, at hun havde Talent. Endelig skal jeg slutte med at sige til det ærede Medlem, at naar han sammenligner Digterne med Udbryderkongen, synes jeg ikke, der er Grund til at fortsætte Debatten med det ærede Medlem om litterære Understøttelser.

Blang: Der faldt for et Øjeblik siden fra den højtærede Minister en Udtalelse om, at de 3 Aar for de midlertidigt understøttede betyder selvfølgelig, at de staar i 3 Aar. Det vil altsaa sige med Hensyn til den foreliggende Sag, at hvis man ikke tager Stilling imod Harald Bergstedt, har man fæstet ham paa Finansloven for hele 3 Aar. Man havde kunnet fortolke denne 3-aarige midlertidige Bevilling saaledes, at Rigsdagen hvert Aar kunde tage Stilling dertil, indtil de 3 Aar var forløbet, og saa tage Stilling til, om han skulde forsvinde eller optages paa Kontoen „faste Understøttelser“. Dernæst sagde den højtærede Minister, at det kunde ikke gaa at acceptere eller stemme for de to stillede Underændringsforslag, for saa vilde man dermed sige, at disse to Forfattere kan ikke gaa, men alle de andre er kvalificerede. Det kan jeg aldeles ikke indrømme. Spørgsmaalet er kun rejst om Udelukkelse af disse to, der er aldeles ikke Spørgsmaal i Øjeblikket om Fjernelse af flere andre. I alt Fald vil jeg ikke ved min Afstemning tilkendegive, at alle de andre er kvalificerede.

Rode: Jeg antager, at alle her i Tinget i Virkeligheden har gjort sig deres Stilling op, og at en fortsat Forhandling derfor ikke tjener noget forstandigt Formaal. Men der er ved anden Behandling af denne Sag fremsat en enkelt Bemærkning, som nødvendiggør en Berigtigelse, i alt Fald af Hensyn til den, som en Gang i Fremtiden ved at læse disse Forhandlinger vil studere — eller hvad man nu kan kalde det — den danske Rigsdags Stilling til Litteraturen. Under anden Behandling har det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt paaberaabt sig Pastor Oscar Geismars Anmeldelse af en af Fru Thit Jensen-Fengers Bøger for sit Standpunkt. Jeg synes derfor, det bør fremhæves her i Tinget, at Pastor Geismar har taget bestemt Afstand fra denne Benyttelse af hans Anmeldelse. Han har godkendt min Opfattelse af, hvad han ved den Lejlighed har skrevet, og har tilføjet, at jeg burde til min Gengivelse have føjet, at han ogsaa i denne Anmeldelse positivt havde udtalt sig til Gunst for Fru Jensen-Fenger. Det kunde jeg nu ikke gøre, da jeg ikke kendte hans Anmeldelse den Gang, men kun det løsrevne Citat, som det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt fremsatte; men gennem disse ganske faa Linier kunde jeg dog forstaa, hvad en Mand som Pastor Geismar mente. Jeg skal kun tilføje, at han slutter sin Indsigelse med udtrykkelig at henvise til sin Vurdering af Fru Thit Jensen-Fenger i en Bog, som hedder „Nordisk Digtning i Nutiden“, og slutter med følgende Ord: „Havde De“ — det er til det ærede Medlem — „gjort Dem bekendt hermed, havde De vidst, hvor højt jeg sætter denne Forfatterinde, og hvor berettiget jeg anser hende til Understøttelse paa Finansloven.“ Jeg har anset det for rigtigt at gøre ærede Medlemmer bekendt hermed, ogsaa fordi jeg ikke synes, at Pastor Geismar kan være tjent med overfor Fremtiden at have være benyttet paa den Maade, som det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt gjorde det.

Pinstrup: Den højtærede Minister og vist enkelte ærede Medlemmer har udtalt, at de ikke kunde tiltræde de stillede Underændringsforslag, fordi der deri vilde ligge en Anerkendelse af de andre Forfattere, som staar paa Listen; det vil altsaa sige, at man har den Mening, at mange af de andre burde stryges, og følgelig bør ingen Udrensning finde Sted. Jeg synes ikke, det er videre hyggeligt. Det ærede Medlem Hr. Søren Qvist øn-