

Hr. Carlsen-Skiødt udtalte sig i samme Retning. Jeg tror rigtignok, at det ærede Medlem maa holde et lille pænt Foredrag for os om, hvad Moral og Sædelighed er. Jeg er ikke vis paa, at der er ret mange Medlemmer her i denne Sal, der vil være enige med de to ærede Medlemmer om, hvad Moral og Sædelighed er, og jeg tror, at der vil blive Strid, naar Talen er om skønlitterært Førfatterskab. Det ærede Medlem Hr. Pinstrup siger yderligere, at Forfatterne ikke maa forherlige Egoismen. Det er et meget vagt og taaget Begreb. Jeg har hørt, at der paa Aalborg-Egnen findes en aandelig Retning, „Pinstrupperne“, som har Ord for at være meget egoistiske. Jeg tror næsten, at det er den offentlige Mening, at det er den mest egoistiske aandelige Retning, vi har her i Landet. Jeg er ikke vis paa, at det ærede Medlem Hr. Pinstrup er enig med mig heri, men det viser allerede, hvor vanskeligt det er at bestemme, hvad der er Egoisme, og hvad ikke. Vi skal derfor ikke anvende saadanne snævre Begreber ved Bedømmelsen af skønlitterære Forfattere. Vi kommer sikkert til kort, naar vi anvender disse Principper.

Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt sagde, at der var blevet Røre om Forfatterunderstøttelserne, siden han havde talt om den Sag. Jeg er ikke vis paa, at det er et Røre, der har været smigrende for det ærede Medlem. I alt Fald kan det ærede Medlems Synspunkt sikkert ikke anvendes ved Bedømmelsen af Digterværker. Det ærede Medlem spurgte, om Staten skal støtte baade onde og gode. Jeg havde Lyst til at sige: Ja, Staten skal støtte baade onde og gode, det vil sige, hvad det ærede Medlem anser for onde og gode. Staten skal støtte skønlitterære Forfattere, som har Talent og virkelig kan skrive, og ikke tage Hensyn til, hvad det ærede Medlem eller jeg mener er ondt og godt. Spørgsmaalet er, om de paagældende virkelig er Digtere eller ikke. Og med Hensyn til dette er der kun eet Punkt, det kommer an paa, nemlig om de har Talent.

Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt siger, at man skal ikke smide Ungdommen i Rendestenen, og at man ikke skal indpode Ungdommen en raa Tone. Det ærede Medlem kan være ganske rolig. Ungdommen og Børnene læser slet ikke de Bøger, det ærede Medlem taler om, og læser i hvert Fald ikke nær saa flittigt disse Bøger som det ærede Medlem, der har læst „Den erotiske Hamster“ og „Kærlighedens Kaabe“ og alle de Uhyrligheder, det ærede Medlem

har maattet igennem for at kunne optræde som Ordfører i denne Sag. Og selv om Ungdommen ser disse Bøger, forstaar den dem ikke. Det fremgaar for øvrigt tydeligt af Oplagens Størrelse, at der ikke er ret mange Børn, der læser dem. Det største Oplag, den Slags Bøger naar, er et Tusinde Eksemplarer. Deraf gaar 250 eller saadant noget til Anmeldelse i Bladene — jeg antager, at Redaktørerne, selv ogsaa det ærede Medlem Hr. Søren Qvist, er modne nok til at læse saadanne Bøger uden at tage Skade —, de andre 700 Eksemplarer kommer i Læsetaskerne og ikke til Børnene og Ungdommen. Det ærede Medlem kan derfor berolige sig med Hensyn til Bøgernes Indflydelse paa Ungdommen. Det er andre Steder, den ødelægges, f. Eks. i Biografteatrene ved de Rocamboleromaner, der spilles der; de er langt mere skadelige end Litteraturen.

For øvrigt kan nu en Gang ikke al Litteratur være for Konfirmander. Der er andre Mennesker end Konfirmander, og det kan ikke nytte at ville presse Litteraturen ind i en Skruestik, saaledes at den ikke passer for andre end den opvoksende Ungdom; der skal være noget for de voksne. Det forekommer mig derfor, at det ærede Medlem maa slaa lidt af paa Fordringerne, hvis han vil optræde som Censor for Skønlitteraturen.

Jeg haaber, at den højtærede Minister og senere Ministre, naar Spørgsmaalet om Forfatterunderstøttelser skal afgøres, vil være milde i deres Censur og Kritik, saaledes at de Penge, der anvendes til Forfatterunderstøttelserne, bliver anvendt saaledes, at unge Talenter kan blive understøttet af Staten som hidtil og allerhelst mere end hidtil, hvorved vi her i Rigsdagen bidrager vort til, at Landet faar en god og dygtig Forfatterstab. Jeg skal anbefale at stemme imod de Ændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem Hr. Pinstrup og af de ærede Medlemmer Carlsen-Skiødt, Fibiger, Krohn og Vesterager.

**Undervisningsministeren (Appel):** Jeg takker det højtærede Finansudvalg for den Behandling, de mange Ændringsforslag, der er stillet til mit Budget, har faaet af Udvalget. Jeg har ogsaa under mine Forhandlinger med Finansudvalget forud for denne tredie Behandling forstaaet, at man i dette Udvalg har anerkendt, at der fra Ministeriets Side er vist Paapassenhed med Hensyn til ikke at komme med Forslag, der kunde holdes tilbage. Jeg vil gerne