

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 492 af 25. November 1921 om midlertidig Ændring af Toldsatserne for visse Luksusvarer m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5633).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Første Næstformand (K. M. Klausen): Denne og de to følgende Sager paa Dagsordenen kan kun behandles med Tingets Samtykke, men hvis ingen Indsigelse fremkommer, betragter jeg dette Samtykke som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 6449) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Første Næstformand (K. M. Klausen): Jeg gør opmærksom paa, at tredje Behandling af dette Lovforslag vil komme paa Dagsordenen for et senere Møde i Dag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til midlertidig Lov vedrørende Beskyttelse af Vandforsyningsanlæg.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5719).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 6435) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Statstilskud til de kommunale Hjælpkasser.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5719).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 6433) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1922 til 31. Marts 1923.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3890; Udvalgets Ændringsforslag i Tillæg B. Sp. 721; Bilagene til samme i Tillæg B. Sp. 905).

Det Afsnit, som først sattes til Forhandling, var det *Statsministeriet* vedrørende, nemlig Lovforslagets § 10 og § 11. Bilag Nr. 99 og Nr. 100—102 (Tillæg B. Sp. 1043). Ændringsforslagene Nr. 285 og Nr. 286—293 paa Udvalgets Liste (Tillæg B. Sp. 781).

Ordføreren (Refshauge): De Vanskeligheder af teknisk Art, som Lockouten har medført, og som har stillet sig i Vejen for en rettidig Behandling af Finanslovsforslaget, er jo for saa vidt overvundet, men har ganske vist givet sig Udslag i dette noget uhandlegelige Apparat, som vi maa benytte os af ved denne Behandling.

Jeg skal først omtale § 10 vedrørende Rigsdagens Budget, hvortil der er stillet et eneste Ændringsforslag. I Fjor var der paa Finansloven anslaaet et Beløb af 3 Mill. Kr. til Rigsdagens Udgifter, og dette Beløb blev efter Statsministeriets Regnskab overskredet med $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Nu i Aar,