

Frederiksbergs Vedkommende nu gennemsnitlig for Beboelseslejligheders Vedkommende ligger 32,2 pCt. over Lejen i 1914 og for Forretningslokaler 44,1 pCt. derover, Gennemsnitsforhøjelsen er i Øjeblikket 36,8 pCt. Man vil saaledes se, at den foreslaaede Forhøjelse ikke betyder noget; dog er det værd at bemærke i denne Forbindelse, at Pristallet for Beboelseslejligheder nu er ansat til $41\frac{2}{5}$ pCt. Dette hidrører naturligvis fra, at Lejen i Provinserne er betydelig højere end i Hovedstaden, hvorfor der ogsaa er mindre Bolignød i Provinsbyerne, og i enkelte Byer, f. Eks. Kolding, Randers, Viborg, Lemvig, Skive, Faaborg, Maribo, Nykøbing-Falster, Skelskør og Sorø, var der endda efter Oktober Flyttedag 1921 ledige Lejligheder, hvilket tyder paa, at hvor Lejen er steget nogenlunde i Forhold til Byggeomkostningerne, der er Bolignøden afhjulpet. At Forhøjelserne her i Byen ikke har staaet i Forhold hverken til de forhøjede Skatter eller Ejendomsudgifter i Almindelighed, Renter af Prioriteter og Reparationsudgifter, foreligger der jo talrige Eksempler paa, og for en Mængde Grundejere, som før 1914 havde deres Penge anbragt i Ejendomme og udelukkende var henvist til at leve af Udbyttet af Ejendommene, har de senere Aar været ganske overordentlig vanskelige, jeg ved saaledes positivt, at mange, bl. a. enlige Damer, har levet under særdeles trange Kaar. Et Eksempel har jeg fra en Ejendom, som i 1914 gav en Lejeindtægt paa 9 500 Kr., Ejeren havde indestaaende i Ejendommen 40 000 Kr. og fik i Renter og for sit personlige Arbejde 2 000 Kr. i Udbytte. I 1921 er Lejen steget med 30 pCt. til 12 350 Kr. Ejendommen er i Mellemtiden steget med 35 000 i Ejendomsskyld, og for denne Værdistigning maa Ejeren betale 190 Kr. i Formueskat, men Ejeren Udbytte af den nu indestaaende Kapital, som altsaa er 40 000 Kr. plus de 35 000 Kr. for Værdistigningen, er 1960 Kr., altsaa 40 Kr. mindre end i 1914, trods Lejestigningen og trods Værdistigningen. Denne Ejer har altsaa ikke faaet nogen Art af Konjunkturtillæg, og Ejeren Levefod er nu ca. $2\frac{1}{4}$ Gange ringere end i 1914. Dette og mange andre Forhold taler mod, at de 30 pCt. Forhøjelse er tilstrækkeligt til at dække de stigende Ejendomsudgifter.

Det er i denne Forbindelse interessant at erindre Borgmester Jensens Udtalelser i Borgerrepræsentationen, der efter Referat i „Politiken“ den 7. ds. gaar ud paa, „at med de 30 pCt., der nu var lagt til Lejen, kunde Kommunen, der ved Tidernes Ugunst

er blevet en stor Husejer, udmærket klare alle Udgifter til sine Ejendomme og i det hele være velfornøjet. Det er endda Kommunen, som man altid beskylder for at administrere dyrere end alle andre; naar den kan klare sig med 30 pCt., maa de private sagtens kunne klare sig med det, de har faaet.“ Det er imidlertid ganske interessant at se, at Direktoratet for Stadsens faste Ejendomme den 18. November 1921 til Huslejenævne indsender Begæring om Husleje-forhøjelse, idet de motiverer den med, at Driftsudgifterne er i stadig Stigning. Med den nuværende lave Leje kan denne Stigning ikke dækkes, ligesom Kommunens Udbytte af Ejendommene, der dog er erhvervet paa ganske gunstige Vilkaar, er højest utilfredsstillende; og det tilføjes, at i den Tid, Kommunen har ejet Ejendommene, er Lejen ikke forhøjet. Begæringen gaar ud paa Tilladelse til at forhøje Lejen for en 4 Værelsers 2den Sal i Øresundsgade Nr. 25 og Assensgade Nr. 2 fra 575 Kr. i 1914 til 850 Kr., hvilket svarer til en Forhøjelse af 48 pCt. For en 3die Sals Lejlighed i den ene af Ejendommene ønskedes Lejen forhøjet fra 440 Kr. i 1914 til 650 Kr., altsaa paa det nærmeste med 50 pCt. Et andet talende Eksempel er den Skrivelse, der den 4. Februar i Aar er tilsendt Forretningslokalenævne for København fra Direktoratet for Københavns Belysningsvæsen, altsaa ogsaa en kommunal Institution og en kommunal Ejendom. Den Begæring, der indsendtes til Forretningslokalenævne, omhandler Lejemaalet af Politiskolen, som i 1914 havde lejet Lokaler i Belysningsvæsenets Administrationsbygning. Lejen blev den Gang fastsat til 3 000 Kr., idet Belysningsvæsenet under Hensyn til Skolens Formaal ikke ønskede nogen Fortjeneste paa Lejemaalet, men kun sine Udgifter dækket. Fra April 1921 blev Lejen forhøjet til 3 600 Kr. aarlig, men da denne Leje ikke gav Belysningsvæsenet Dækning for de Udgifter, man forholdsvis havde vedrørende det her omhandlede Lejemaal, blev der paa Grundlag af Ejendommens Regnskab i 1920—21 vedrørende Administrationsbygningens Drift beregnet, hvilken Leje der skulde svares af de enkelte Lejere, for at Regnskabet skulde give Balance. For Politiskolens Vedkommende blev Resultatet, at der i aarlig Leje skulde svares 7 310 Kr. 97 Ø. Til Sammenligning tjener, at i 1914—15 var de samlede Udgifter vedrørende Administrationsbygningens Drift i alt 202 580 Kr., medens Udgiften i Aaret 1920—21 var vokset til 513 169 Kr. 63 Ø., hvilket er en Stigning paa godt halvandet