

106. Møde.

Tirsdag den 21. Marts Kl. 1.

Anden Næstformand (Parkov): Ved Skrivelse af Gaars Dato meddeler Finansministeren, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 492 af 25. November 1921 om midlertidig Ændring af Toldsatserne for visse Luksusvarer.

Ved Skrivelse af samme Dag meddeler Landbrugsministeren, at han ønsker her i Tinget at fremsætte Forslag til Lov om Jagten.

Ved Skrivelse af 17. ds. fremsender Ministeren for offentlige Arbejder:

Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktieselskab i Aaret 1921 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.

Forslaget vil i Aar blive behandlet først i Landstinget.

Udenfor Dagsordenen har Finansministeren Ordet for at fremsætte det nu anmeldte Lovforslag.

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg skal tillade mig for dette høje Ting at fremsætte *Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 492 af 25. November 1921 om midlertidig Ændring af Toldsatserne for visse Luksusvarer m. m.* Denne Lov udløber den 31. Marts, og da Statskassen ikke kan undvære den Indtægt, Loven medfører, og da yderligere forskellige Forhold vil blive forrykket ved dens pludselige Bortfald, skal jeg foreslaa, at den fornyes, men kun for 2 Maaneder. Jeg haaber, denne Fornyelse vil kunne blive vedtaget uden Vanskelighed; selv om der fra flere Sider maatte ønskes Ændringer i Lovforslagets Tekst; thi til Drøftelse af slige Ændringer er jo Toldudvalget Stedet, og der vil der blive Lejlighed dertil i de kommende Uger, saaledes at man, hvis man enes om Ændringerne i Satserne og i Lovens Bestemmelser i øvrigt, vil kunne faa disse Ændringer indført i Toldloven eller, hvis det mod Forventning ikke skulde lykkes at gennemføre Toldloven i Aar, da i en Lov

om yderligere Fornyelse af disse Bestemmelser. Jeg tror altsaa, det vil være rigtigt, at vi gennemfører denne Lov uforandret og saaledes giver den hidtil gældende Lov om Luksustold 2 Maaneders længere Gyldighed.

Anden Næstformand (Parkov): Udenfor Dagsordenen har Landbrugsministeren Ordet for at fremsætte det nu anmeldte Lovforslag om Jagten.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Jeg har herved den Ære at fremsætte *Forslag til Lov om Jagten*. Spørgsmaalet om Ændringer og Forbedringer i den nugældende Jagtlovgivning er jo ingenlunde af ny Dato. Vor Jagtlov stammer fra 1894, er altsaa nu 28 Aar gammel, og der har i disse 28 Aar Gang paa Gang været fremsat Ønske om, at den paa væsentlige Omraader maatte blive underkastet Forbedringer. Jeg tror, det tør siges, at Erkendelsen af, at der klæber store Mangler ved den nugældende Jagtlov, er meget almindelig, og jeg kan i saa Henseende ogsaa pege paa, at medens vi ved Genforeningen med de sønderjydske Landsdele paa en Mængde Omraader straks kunde indføre den gældende danske Lovgivning i Sønderjylland, har Forholdet med Hensyn til Jagtloven været dette, at jeg for mit Vedkommende — og jeg tør antage, at jeg i saa Henseende har mange Meningsfæller — har været af den Overbevisning, at den Jagtlov, vi nu har, ikke er egnet til at indføres i de sønderjydske Landsdele. I Sønderjylland er der imidlertid, efter hvad der er mig meddelt, et levende Ønske hos Befolkningen om, at den tyske Lov, som gælder paa dette Omraade, snarest muligt maa blive afløst af den danske Lovgivning, saaledes at der bliver ensartede Lovregler for Jagten i hele Kongeriget. Jeg deler ogsaa dette Ønske, og jeg mener derfor, at det vilde være meget heldigt, om vi samtidig kunde indføre de Forbedringer i den danske Jagtlovgivning, der saa haardt tiltrænges.

Hovedmangelen ved vor nuværende Jagtlov er efter min Opfattelse den, at den yder for lidt Beskyttelse for de vildtlevende Dyrearter. Det er et Spørgsmaal, der ikke blot har Interesse for Jægere, men det er af Betydning for enhver Naturven, at vi har saadanne Fredningsbestemmelser for de vildtlevende Dyrearter, hvad enten det er Pattedyr eller Fugle, at den Fauna, som er karakteristisk for vort Land, ikke, saaledes som Tilfældet utvivlsomt er nu, ved