

talelser om udvidede Skatteraad har den højtærede Finansminister berørt. Det ærede Medlem ser i udvidede Skatteraad en Betyggelse for en rigtig Bedømmelse af de forskellige Samfundsklassers Indtægter. Jeg tror ikke, de vil faa nogen praktisk Betydning i saa Henseende. Vi maa erindre, at Ligningen foretages af Sogneraadene og Ligningskommissionerne, under Overværelse ganske vist af et Medlem af Skatteraadet; og da Medlemmerne af disse Institutioner som bekendt vælges efter Forholdstalsvalg, hvorved de forskellige Erhverv, ogsaa de fastlønnede, er repræsenteret, findes den Ligevægt eller Modvægt, om man vil, som det ærede Medlem ønskede tilvejebragt i Skatteraadet, allerede i Ligningsmyndighederne, hvor den vil kunne gøre sig gældende.

En Fiksering af Værdien for Naturalier og Varer af egen Beholdning har den højtærede Finansminister allerede udtalt sig om. Jeg vil ogsaa anse det for ugørligt at konstruere en Værdi, som skulde svare til det, man i en anden By eller Egn maatte give for de paagældende Varer ved Indkøb. Det, man nu har, at de vedkommende Ting skal ansættes til Salgspris, det er reelt; men dernæst er det ogsaa bl. a. under Hensyn til dette Punkt, at Skattefradragene er forskellige paa Landet, i Købstæderne og i Hovedstaden.

Jeg maa ogsaa gøre opmærksom paa, at naar det ærede Medlem mener, at det er vanskeligt at finde de virkelige Indkomster, indeholder Forslaget nu en Hjælp for Skatteraadene, idet der haves Konsulenter og regnskabskyndige Folk. Jeg synes ogsaa, at det ærede Medlem kan hente sig nogle Oplysninger fra Over-Skyldraadet, skønt dette jo er meget stort, og trods det ærede Medlems Kendskab til disse Omraader, der naturligvis langt overgaar Landbrugernes, har han dog vist erfaret, at der ogsaa der kan være lidt at sige til Ansættelsen; thi naar man herovre paa Sjælland f. Eks. kan se en Ejendom paa 130 Tdr. Land og 12½ Td. Hartkorn staa vurderet til 80 000 Kr., og paagældende erkender: Ja, det er ogsaa latterlig lidt, men saaledes er gennemgaaende Vurderingen i denne Kommune, men man har jo ingen Interesse af at ansætte højere end nødvendigt — saa vil det ærede Medlem vist erkende, at til Trods for det store Over-Skyldraad og dets sagkyndige Medlemmer kan der ogsaa fremkomme Brøst der. Jeg anser det for rimeligt og rigtigt at opretholde Skatteraadene, som vi har dem.

Jeg maa ligesom den højtærede Finansminister fraraade Vedtagelsen af det konservative Partis Ændringsforslag til Skat-

teskalaerne. Den højtærede Finansminister har oplyst, hvor meget det vil formindske Skattens Udbytte, og det gaar ikke an at fradrage saa store Beløb her. Naar det ærede Medlem Hr. Korsgaard ønsker Fradragene sat i Forhold til Pristallet, er der selvfølgelig intet principielt at indvende derimod, thi naar Fradragene nu er fordoblet, hænger det naturligvis sammen med Prisniveauet. Noget vanskeligt vil det imidlertid blive at haandtere en saadan Ordning. Jeg synes derfor, at den Anvisning, den højtærede Finansminister gav, at gøre Loven midlertidig, er mere tilraadelig. Derved synes jeg ikke, der kan ske nogen Skade.

Naar det ærede Medlem Hr. Henningsen mener, at Fradragenes Bortfald vil bryde med Princippet, kan det ærede Medlem have Ret i Teorien; men i Praksis er der ingen væsentlig Forskel, idet Skatteskalaen netop er afpasset efter, at Fradragene hører op ved 10 000 Kr. Og med Hensyn til det ærede Medlems Anbefaling af at lempe Formueskatten i alle Tilfælde saa vil jeg meget fraraade Vedtagelsen af dette Ændringsforslag. Man kan være enig eller uenig om, i hvilken Grad man bør yde Lempelser overfor mindre Formuer; men man kan formentlig ikke være uenig om, at de Formuer, som af en eller anden Grund er forbundet med en meget lille Indkomst, bør have en forholdsvis større Lempelse end de Formuer, der er forbundet med en stor eller forholdsvis stor Indtægt, og dette Hensyn tager det ærede Medlems Forslag slet ikke. Det nedsætter Skalaen for mindre Formuer, dette er rigtigt; men efter det af den højtærede Finansminister stillede og nu af Udvalgets Flertal ændrede Forslag opretholdes netop det Hensyn, der for mig er det vigtigste, at Lempelsen sker i Forhold til den Indkomst, som den paagældende Formues Indehaver har.

Med Hensyn til Beskatningen af Kongehuset maa jeg sige, at det er et Spørgsmaal, som formentlig, naar det skal løses, bør løses efter Forslag af Regeringen. Jeg vilde derfor have tillagt det større Vægt, om det radikale Venstre havde stillet Forslag herom, da det indtog den Stilling at være Regeringsparti. Det havde rig Lejlighed til det, for Forslag derom er blevet præsenteret af Socialdemokratiet, hver Gang vi har haft Skattelove til Behandling her i Rigsdagen, men er blevet afvist. Jeg synes, at det betyder mindre, naar Forslaget stilles nu, efter at det radikale Parti er blevet Oppositionsparti. Det paagældende Punkt er for øvrigt ikke det eneste Omraade, hvor den lovgivende Forsamling