

Udvalget af Erhvervenes Repræsentanter. Og her vil jeg navnlig gerne pege paa, at man gennem denne Skattelovgivning kommer ind paa at præmiere Henlæggelser, hvorimod Skattelovgivningen i øvrigt i høj Grad opfordrer til ikke at foretage Henlæggelser. Denne Ændring, som maaske finansielt ikke betyder saa grumme meget, mener jeg principmæssigt er af betydelig Vigtighed, og det er mit Haab, at man vil kunne udvikle dette videre, altsaa i Retning af en fornuftig Konsolidering af Selskaberne. Jeg forstaar som bemærket til Nød, at Socialdemokratiet — efter min Mening ganske vist under forkerte Forudsætninger — kan ønske at bevare en højere Skala end foreslaaet, men jeg forstaar derimod mindre, at dette Parti vil modsætte sig noget saadant, som at Fortjenester indtjent i Udlandet ikke skal beskattes flere Gange. Der foreligger i Virkeligheden her et meget vigtigt Principspørgsmaal, idet saadanne Virksomheder afgjort er udsat for at blive beskattet i Udlandet. Og er der noget, man efter min Opfattelse i dette Øjeblik bør tilstræbe, er det netop gennem Lovgivningen i alle dens Former at støtte dansk Virksomhed, ikke mindst naar denne Virksomhed har Udsigt til at kunne trives udenfor Landets Grænser. Det er mig jo bekendt, at Socialdemokratiet i saa mange Henseender ganske afgjort nærer Interesse for Erhvervslivets Trivsel og ogsaa har vist dette i Gerningen, selv om det maaske af agitatoriske Grunde har kunnet volde det visse Vanskeligheder at vise det. Det synes mig da, at man med Hensyn til dette Punkt kunde have næret Haab om, at Socialdemokratiet i højere Grad, end det altsaa hidtil har vist sig at være Tilfældet, vilde have forstaaet, at her ligger en erhvervmæssig Interesse bag, og — deri tror jeg, at Socialdemokratiets Folk i Almindelighed vil give mig Ret — i saadanne Tilfælde, hvor det erhvervmæssige kommer til at staa overfor det skattemæssige, bør det erhvervmæssige være det vigtigere og det skattemæssige det mindre vigtige. Lignende Betragtninger mener jeg kan gøres gældende overfor Spørgsmaalet: Datterselskaber, idet det ogsaa meget vel for et større Selskab kan være en i høj Grad legitim Maade at drive Forretning paa, og jeg kan vanskelig tro, at nogen for Alvor kan finde det rimeligt, at man ikke alene skal have dobbelt Beskatning, men at man endda skal gaa til en 3-dobbelt, ja, maaske en 4—5-dobbelt Beskatning, alt efter som det ene Selskab ejer det andet gennem flere Led. Jeg maa altsaa

menne, at man har Grund til at være tilfreds med de Ændringer, som er foreslaaet dels af Udvalget, dels af Flertallet, for saa vidt angaar Selskabsbeskatningen.

Af Betænkningen vil det fremgaa, at man har gjort Forsøg paa at løse det gamle Stridsspørgsmaal: Brugsforeningsbeskatningen, men nogen Løsning er ikke opnaaet. Der er fra anden Side stillet Ændringsforslag angaaende dette Forhold, og dette Ændringsforslag vil fornuftigvis blive motiveret af det vedkommende Partis Ordfører, men jeg vil gerne allerede nu tillade mig at anmode det ærede Medlem, som til sin Tid vil faa Ordet, om at overveje, om ikke Sagens Realitet tjenes bedst ved, at man undlader at bringe Sagen frem til Afstemning; af Betænkningen fremgaaer det jo, at man vil gøre endnu et Forsøg paa at komme til en Realitetsløsning. Af Betænkningen fremgaaer det ogsaa, at man i alt Fald har haft den Tanke fremme, at Fradragene skulde sættes i Forhold til Pristallet. Jeg vil haabe, det skal lykkes ved senere Forhandling i denne Henseende at komme til et Resultat, idet jeg tror, det er uheldigt, at man i en Tid som denne, hvor Konjunkturerne og Pristallet kan bevæge sig saa stærkt op og ned, ikke har en vis Forbindelse mellem Pristal og Fradrag, og det er ogsaa min Mening, at dette meget vel lader sig gøre, uden at Loven i større Grad bliver vanskeligere at praktisere for de paagældende Skattemyndigheder.

Sluttelig vil jeg gerne stille den højtærede Finansminister et Spørgsmaal. Det vedrører § 22, i hvilken der staar, at de, som er pligtige at føre Regnskab, skal vedlægge deres Selvangivelse en Afskrift af Regnskabet. For de Virksomheder, der fører et nogenlunde stort Regnskab, tror jeg, det kan medføre ikke saa ganske faa praktiske Ubehageligheder at gøre dette, i alt Fald hvis Regnskabet skal være nogenlunde detailleret. — Et Spørgsmaal for sig er det, om Bestemmelsen er fornøden, idet Skattemyndighederne, hvis de er utilfredse med Selvangivelsen og ikke tror, den er rigtig, altid vil kunne kræve Regnskabet. Men bortset herfra er det, jeg gerne vil spørge, om ikke dette Regnskab, som altsaa skal bruges i første Omgang, kan være nogenlunde saa skematisk som de Regnskaber, man i Almindelighed ser offentliggjort fra Aktieselskaber.

Henningsen: Lovforslaget om Indkomst- og Formueskat til Staten blev altsaa det af de 16 Lovforslag, der fremsattes i November i Fjor, der først naaede tilbage