

det ærede Medlem søgte ud af. Det er bekendt nok, at den radikale Regering i høj Grad tiltager sig Æren for, hvad der skete af godt her i Landet paa den Tid, ogsaa under Tilslutning fra mange Sider; men saa bør man heller ikke vægre sig ved at tage en forholdsvis Part af Ansvaret, og det synes jeg i nogen Grad det ærede Medlem var inde paa at skubbe fra sig.

Saa har man paralleliseret Kravet om Valg i 1920 med Kravet om Valg nu. Kravet om Valg i 1920 var grundet paa dette, at det danske Folk stod overfor en Afgørelse, som, naar den en Gang var truffet, ikke kunde gøres om. Det kan ikke sammenlignes med dette, at der nu træffes en Afgørelse om en Forsvarsordning, som de Herrer, hvis de skulde være saa — skal jeg sige „heldige“ for at være elskværdig overfor vore Modstandere, men for Landet saa ulykkelige at komme til Magten igen, kan lave om om et Par Aar.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

**I. A. Hansen:** Det ærede Medlem Hr. P. Munch har ganske Ret i, at det ved et Valg i Regelen er forholdsvis faa Spørgsmaal, der drages frem, og som Diskussionen staar om. Hvert Parti drager frem, hvad det mener at have Interesse i at tale om, og det er forholdsvis faa Spørgsmaal, som Diskussionen overvejende drejer sig om. Jeg husker, at ved et af Valgene i 1920 drejede en meget væsentlig Del af Diskussionen sig om, hvorvidt der under Venstres Regering kunde komme en Brødpriis paa 5 Kr. paa Rugbrød, men det vilde jo være ret meningsløst at paastaa, at dette Valg drejede sig om en Brødpriis paa 5 Kr. Nej, Valgene drejer sig om de almindelige politiske Principper. Saaledes har det altid været, og saaledes var det ogsaa ved Valgene i 1920.

Nu siger det ærede Medlem Hr. P. Munch, at de ekstraordinære Militærbevillinger, han gennemførte i sin Ministertid, havde faaet Tilslutning fra alle Partier. Ja, det havde de. De havde faaet Tilslutning fra vort Parti og fra det konservative Parti. Vi angriber heller ikke det ærede Medlem, fordi han søgte disse Bevillinger, men vi siger, at han har jo ikke faaet Tilslutning af sine Vælgere til en Politik, der stod i skærende Modstrid med den Politik, han i sin Tid havde arbejdet Partiet op paa og var kommet til Magten paa. Det kan man dog ikke komme udenom.

Til det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen skal jeg sige, at det undrede mig noget at høre ham tale om Muligheden af en Folkeafstemning. Det ved jeg, det ærede Medlem Hr. P. Munch ønsker, men jeg har ikke hidtil hørt Socialdemokratiet udtale sig for en Folkeafstemning paa Militærspørgsmaalet. Hvis en Folkeafstemning skal afholdes med noget som helst Udbytte, maa der være to Synspunkter stillet op mod hinanden, som Vælgerne kan vælge imellem. Men mener det ærede Medlem, at det, Vælgerne skal vælge imellem, er Socialdemokratiets Forslag om Afrustning og f. Eks. Venstres Forslag? Er det det, han vil have en Folkeafstemning om, eller er han og hans Parti allerede parat til at stryge Afrustningsfanen, til at forlade Afrustningsforslaget og gaa over til et andet Forslag? Det er første Gang, jeg hører Ordet Folkeafstemning som et Ønske fra socialdemokratisk Side, og jeg vil derfor gerne spørge det ærede Medlem, hvorledes han har tænkt sig Spørgsmaalet stillet ved en saadan Folkeafstemning.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Knud Kristensen:** Jeg havde ikke tænkt mig at bede om Ordet ved denne Forhandling, men det, der kalder mig herop, er, at det ærede Medlem Hr. Holger Larsen vil kalde mig til Vidne paa, at han har en særlig Erve til at forstaa en politisk Modstander. Det kan jeg ikke tjene ham i. Min Erfaring gaar i stik modsat Retning, og jeg tror ogsaa, hans Oplæsning af dette Citat viste det samme. Naar han vilde give det Udseende af, at det skulde være det ærede Medlem Hr. Christen Ernst Christensens Opfattelse, at Venstres Militærvæsen ene og alene bestod af 300 Ryttere, tror jeg, det er det bedste Bevis for, at han ikke har forstaaet det ærede Medlem Hr. Christen Ernst Christensen. Det ærede Medlem er maaske den eneste af hans Tilhørere eller Læsere, der har kunnet opfatte ham, som om han ikke vidste bedre Besked, end at de 300 Ryttere var det eneste Militærvæsen, Venstre vilde foreslaa.

Da jeg nu er kommet herop, vil jeg gerne have Lov at give mit Vidnesbyrd om, at Militærspørgsmaalet har været til Forhandling forud for Valget i 1920. Det kan ikke nægtes, at det blev fremhævet den Gang, jeg tror, jeg kan sige fra alle Partiers Side, at Valget i September 1920 gjaldt for 4 Aar. Og det blev indprentet Vælgerne —