

Sundbo: Jeg vil gerne sige til det ærede Ordfører (Hedegaard), at det aldeles ikke er rigtigt, at Abonnentforeningerne i Jylland har frafaldet yderligere Krav til Koncessionen. De har tværtimod stillet en Række Krav, som endogsaa blev overleveret i maskinskrevet Stand til Formanden og til alle Udvalgets Medlemmer, og de har netop krævet de samme Ændringer i Koncessionen, som vi her stiller Forslag om. Det ærede Medlem er ved den Stilling, han indtager til Koncessionen, ganske i Uoverensstemmelse med Repræsentanterne for Abonnentforeningerne.

Heilesen: Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Abrahamsen, at det kan ikke være afgørende, hvorledes vore Repræsentanter i Telefonkommissionen har stillet sig. Spørgsmaalet er kun, om det Standpunkt, vi har indtaget, er sagligt begrundet. Den Gang Telefonkommissionen udarbejdede sit Forslag, var Tiderne helt anderledes end nu, de økonomiske Forhold helt andre end nu. Men for øvrigt mener jeg, at her i Rigsdagen tager vi Standpunkt efter den Overbevisning, som vi finder sagligt begrundet, ganske uden Hensyn til, hvilket Standpunkt der er taget i en eller anden Kommission. Den ærede Ordfører (Hedegaard) har Uret i sin Bemærkning om, at det ikke skulde være rigtigt, naar jeg siger, at de af os stillede Ændringsforslag er stemmende med den jyske Befolknings Ønsker; thi Telefonabonnentforeningens Repræsentanter har aldeles ikke frafaldet deres Ønsker paa de Punkter, hvor vi har taget Hensyn til dem gennem de stillede Ændringsforslag, men overlod blot, som naturligt er, disse Spørgsmaal til Lovgivningsmagtens Afgørelse.

Ordføreren (Hedegaard): Det er ganske rigtigt, hvad det ærede Medlem Hr. Heilesen nu udtalte, at Telefonabonnentforeningens Repræsentanter overlod Afgørelsen til Folketingsudvalget, og vi akkviescerede straks derved, fordi jeg havde det Indtryk, at de ingenlunde kunde sagligt begrunde deres Standpunkt. Nu nævnte det ærede Medlem Hr. Sundbo, at de havde en maskinskreven Ønskeseddel, og at den var indsendt til Udvalget. Jeg ved godt, hvad der stod paa den Ønskeseddel; men det ærede Medlem ved ogsaa, at en hel Del af de Punkter, som stod paa den Ønskeseddel, vilde det være umuligt at gennemføre, hvis der skulde naas Overenskomst, fordi de var uantagelige for Selskabet. Det var ikke noget Ultimatum, som sendtes

ind, men et Forhandlingsgrundlag, og paa det Grundlag naaedes der til fuldkommen Enighed mellem Abbonenterne og Selskabet.

Første Næstformand (K. M. Klausen):

Det ærede Medlem Hr. Abrahamsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Abrahamsen: Jeg takker det ærede Medlem Hr. Heilesen for den Oplysning, han nu giver mig. Jeg er lidt forbavset over, at et Parti her paa Rigsdagen sender to Partirepræsentanter ind i en Kommission, men ikke holder sig i Føling med dem, saaledes at Partiet ved, hvad Partirepræsentanterne i Kommissionen gaar med til, og saa derefter, naar Indstillingen kommer, forkaster den.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 1 af et Mindretal (Friis-Skotte, Gerhard Nielsen, Lundberg, Simonsen og Sundbo) (se Tillæg B. Sp. 649)

forkastedes med 62 Stemmer mod 29.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 1 af Mindretallet under Nr. 2

forkastedes med 63 Stemmer mod 29.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af et Mindretal (Heilesen og Valdemar Nielsen)

forkastedes med 63 Stemmer mod 15.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 1 af et Mindretal (Friis-Skotte, Heilesen, Lundberg, Gerhard Nielsen, Valdemar Nielsen, Simonsen og Sundbo)

forkastedes med 63 Stemmer mod 45.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 1 af Mindretallet under Nr. 2

forkastedes med 79 Stemmer mod 28.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 1 af Mindretallet under Nr. 1

forkastedes med 62 Stemmer mod 15.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 1 af Mindretallet under Nr. 3

forkastedes med 62 Stemmer mod 43.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 1 af Udvalget

vedtoges uden Afstemning.