

Flertallets. 10 Aar turde være tilstrækkeligt, det er et Tidsrum, vi neppe kan overse, men hvem kan overse, hvorledes Telefonvæsenet vil staa om 20 Aar? Det er der sikkert ingen i denne Sal saa lidt som andre Steder, der kan overse; vi bevæger os derfor ganske i det uvisse, hvis vi vedtager en Koncession paa 20 Aar. Fra alle Sider siger man, at Maalet bør være Statens Overtagelse af Telefonen, men ønsker man dette, maa man ogsaa gøre det muligt for Staten indenfor et rimeligt Tidsrum at overtage den, for man ved jo ikke noget om, hvordan Forholdene stiller sig om 20 Aar, man ved ikke, om der til den Tid overhovedet bestaar Telefon- under den Form, vi har den nu. Det er derfor ganske forkert at træffe Dispositioner for saa langt et Aaremaal. Den ærede Ordfører siger, at hvis man skal give Koncessionen for et kortere Aaremaal, vil der behøves en større Afskrivning. Jeg ved ikke, hvorfor det skulde være nødvendigt. Hvis Staten overtager Selskabet om 10 Aar til en Kurs af 110, saaledes som vi foreslaar, kan jeg ikke indse, hvorfor der skulde ske en større Afskrivning, thi Staten overtager jo, hvad Selskabet til den Tid repræsenterer, og det bliver ikke stort bedre, fordi man sætter Koncessionstiden til 20 Aar. Det Laan, der skal optages, foreslaas jo optaget for 40 Aar, altsaa en langt længere Tid end Koncessionstiden, saa i begge Tilfælde vil en mulig Gæld ikke kunne betales indenfor Koncessionstiden — dette gælder lige saavel for Flertallets Forslag som for Mindretallets. Telefonabonnenterne ønskede ogsaa, at den automatiske Forlængelse med 5 Aar skulde falde bort, men deri er jeg ikke enig med dem; da jeg mener, det kan være heldigt, at Staten har Mulighed for at bruge disse automatiske Forlængelser; det er en Fordel for Staten, lige saavel som det under visse Omstændigheder kan være det for Selskabet. Derimod kan jeg hverken gaa med til en Forlængelse med 10 Aar, eller at Koncessionstiden skulde være længere end de 10 Aar. Vi har under Ændringsforslag Nr. 2 stillet Forslag om, at de 20 Aar ændres til 10 Aar.

Der næst har vi stillet et Par Ændringsforslag sammen med et andet Mindretal, de ærede Medlemmer Hr. Heilesen og Hr. Valdemar Nielsen, og disse Ændringsforslag drejer sig om, at al Kapitaludvidelse i Selskabet skal tilbydes Staten. Hidtil var det saaledes, at kun Halvdelen skulde tilbydes Staten, men vi mener, at det er rimeligt, at al Kapitaludvidelse, baade Aktieudbud og Optagelse af Laan, ubetinget bør

tilbydes Staten, inden saadan Kapital optages, og naturligvis bør Aktierne tilbydes til pari Kurs og paa Betingelser, som den højtærede Minister for offentlige Arbejder kan sanktionere. Vi har under Nr. 3 stillet Forslag om dette Spørgsmaal.

Endvidere har vi under Nr. 7 stillet Forslag om, at Staten ikke blot skal have Ret til at udnævne mindst en Trediedel af Bestyrelsens Medlemmer, men at Antallet af disse Bestyrelsesmedlemmer skal staa i Forhold til den Aktiemængde, Staten kommer til at eje. Jeg synes, at dette er ganske rimeligt. Vi kan ikke stille Staten saadan, at den maaske kommer til at eje Hovedparten af Aktiekapitalen, hvad den jo kan efter Lovforslaget, og saa alligevel skal nøjes med en Trediedel af Bestyrelsesmedlemmernes Antal, saaledes at de private Aktionærer skulde have Ret til Flertallet af Bestyrelsespladserne, det vilde være ganske meningsløst, og jeg synes ogsaa, at det vilde være ganske uværdigt for Staten. Jeg mener derfor, at det bliver nødvendigt, at Staten til enhver Tid faar Bestyrelsesmedlemmer i Forhold til den Aktiemasse, den ejer. Den ærede Ordfører for Flertallet gjorde gældende, at Bestyrelsen bliver stor, naar disse to Selskaber smeltes sammen. Jeg ved ikke, hvorfor Bestyrelsen skal blive stor af den Grund, thi det at være Medlem af et Aktieselskabs Bestyrelse er dog ikke noget, man fødes til, og det er da heller ikke noget, man skal blive ved at være til sin Dødsdag, Bestyrelsesmedlemmerne maa dog vel kunne slippe ud af Bestyrelsen paa en anden ordentlig Maade, og jeg fatter ikke, hvorfor alle Bestyrelsesmedlemmer, naar to Selskaber slaas sammen, skal blive siddende i det ny Selskabs Bestyrelse. Det er paa den Maade, en hel Del Aktieselskaber og Virksomheder er blevet ødelagt i Aarenes Løb, men det forekommer mig, at naar Staten skal koncessionere Selskabet, saa kan den ikke bifalde den Slags daarlige Vaner hos Aktieselskabets Bestyrelsesmedlemmer, at de bliver siddende i Selskabets Bestyrelse, uanset om de har noget at gøre der eller ikke; og om de er nødvendige deri eller ikke. Da der i Forvejen har været for mange Bestyrelsesmedlemmer i Selskaberne, skulde vi dog vel kunne formindske Antallet, naar nogle Selskaber slaas sammen. De skal jo have en forholdsvis kongelig Løn, og saa skal Ministeren efter Forslaget oven i Købet være bundet til — det er en Forudsætning — at udvælge nogle af de Bestyrelsesmedlemmer, som hidtil har siddet i Bestyrelsen. Det, synes jeg, er en ganske bagvendt