

slutning om, hvorledes Kirkebetjentforholdene skal ordnes, hvem Forretningerne skal overdrages til, og hvilke Honorarer der skal gives. Honorarernes Størrelse skal stadfæstes for Landets Vedkommende af Provstiudvalget, for Købstædernes af Overtilsynet efter modtagen Erklæring fra Provstiudvalget.“ Kunde man ikke udmærket godt undvære Provstiudvalget i denne Forbindelse? Jeg synes, dette vilde være det heldigste. Endelig vil jeg med Hensyn til Sammensætningen af Provstiudvalget henstille, om det ikke vilde være heldigere, at det blev et 3-Mands Udvalg, et lille, mobil Udvalg; men skal det være paa 5 Medlemmer, er jeg tilbøjelig til at mene, at der skal være 4 Lægmand og kun 1 gejstlig, medens i Lovforslaget det gejstlige Element er repræsenteret ved 2 og Lægmandselementet ved 3.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Johannes Lou har Ordet for en kort Bemærkning.

**Johannes Lou:** I Anledning af, at den ærede sidste Taler henviste til, at det konservative Folkeparti, den Gang Loven om Udstykning af Præstegaarde var til Behandling, havde stemt for denne, skal jeg tillade mig at henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa de Bemærkninger, vi den Gang knyttede til Lovforslaget. Med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg oplæse et Stykke af Betænkningen. Et Mindretal, bestaaende af Døcker, Piper og S. Rasmussen, „maa udtale sin Beklagelse over, at Ministeriet ikke har skaffet Spørgsmaalet om Præstegaardenes Ejendomsforhold paalideligt oplyst. Mindretallet er i øvrigt enigt i, at den Præstekaldene tillagte Jord, der ikke mere skønnes nødvendig til sit hidtidige Formaal, afhændes til mindre Jordbrug. Mindretallet lægger imidlertid Vægt paa, at de kirkelige Interesser ikke tabes af Syne ved denne Sags Afgørelse, og ønsker derfor, at Menighedens Repræsentanter skal have den størst mulige Indflydelse paa Spørgsmaalet om Afhændelse,“ og stiller i Tilslutning hertil nogle Ændringsforslag. Det, der her udtales Ønske om, er opnaaet gennem det foreliggende Lovforslag, og derfor er vi glade ved det.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Fibiger har Ordet for en kort Bemærkning.

**Fibiger:** Det ærede Medlem Hr. Brorsen formodede efter mine Udtalelser,

at jeg ikke var nogen Tilhænger af, at man skulde skaffe de unge Jord, saaledes at de kunde faa disse udmærkede selvstændige Hjem, som det ærede Medlem pegede paa, der var rundt omkring, og det ærede Medlem vilde gerne føre mig rundt og vise mig en Del af dem. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at jeg har, endda paa nært Hold, set mange af disse smaa Hjem vokse op, som skyldes Udstykningsforeningerne, og jeg har glædet mig over at se, at det er gaaet udmærket. Men det, der var Tale om her, og som jeg udtalte mig om før, var, at Præstegaardsjordernes Udstykning var foretaget efter en Snor og ganske kritikløst, og der var derved, sagde jeg, fremkommet mange overmaade uheldige Forhold; og det staaer jeg ved. Som jeg nævnte før, naar der ved en Præstegaard lige var opført nye Bygninger, som passede efter Jordens Størrelse, har det vist sig, at der i Henhold til Loven ikke kan gives Dispensation, men disse Bygninger skulde rives ned, og der skulde opføres andre, som kom til at passe til de foreliggende Forhold. Det mener jeg er en daarlig Økonomi. Og hvor der var smaa Præstegaarde med 20—30 Tdr. Land god Jord, som passede godt, skulde man for at opfylde Lovens Bestemmelser sælge en eller to smaa Lodder fra, hvad der jo ogsaa økonomisk set var meget uheldigt, thi en Gaard paa 30—40 Tdr. Land er ikke for stor, hvorimod der kan gives Gaarde, som er meget større, som har tilstrækkelig Jord at afgive, til at der kan oprettes smaa Husmandslodder. Endelig kan man ikke se bort fra, hvad jeg ogsaa sagde før, at Præstegaardene i sin Tid er skænket til Præsternes Lønninger, og man kan ikke uden videre disponere derover, uden at Menigheden er hørt; og naar Menighedsraadet i et saadant Tilfælde siger: Vi ønsker ikke udstykket, er jeg af den Mening, at Udstykning ikke bør ske.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Brorsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Brorsen:** Det ærede Medlem Hr. Fibiger gentager sin Udtalelse om, at denne Udstykning har fundet Sted efter en Snor og ganske kritikløst. Det har det ærede Medlem slet ingen Ret til at udtale, han kender nemlig ikke Forholdet. For at kunne fremsætte en saadan Udtalelse skulde han have været rundt og se Udstykningerne, og jeg skal gerne invitere det ærede Medlem til at tage en Tur med rundt i de Præstegaarde, som jeg har været med til at udstykke. Det er ikke gaaet efter en Snor, jeg har i hvert