

fruer, thi jeg mener, det var et ganske urime-
ligt Angreb, naar man ser paa, hvad Ved-
ligeholdelse og Flytning koster for Em-
beder i andre Administrationsgrene. Jeg
vil gerne bede den højtærede Kirkeminister
se f. Eks., hvad Flytningen af de tre Amt-
mænd har kostet, og hvad Vedligeholdelsen
af disses Boliger har kostet; det er ganske
anderledes Summer, det her drejer sig om,
end selv de mest fordringsfulde Præste-
fruer har krævet. Jeg mener, at denne
Paragraf angaaende Vedligeholdelses- og
Flytningsreglerne vil betyde et ganske stort
Plus for Statskassen, men jeg synes, det
maa forlanges, at Præsterne ikke her
kommer til at danne en Klasse for sig, og at
disse Flytnings- og Vedligeholdelsesregler
ikke kommer til at gælde for Præsterne
alene, men kommer til at gælde for alle
Embedsstillinger; det tror jeg, der kunde
spares ganske betydeligt ved.

Der er indenfor denne Gruppe af kgl.
udnævnte Tjenestemænd en Gruppe, som
gennem Lovforslaget vil faa et særlig stort
Arbejde, et Arbejde, som der ogsaa ved
Fastsættelsen af Lønningerne maa tages
et særligt Hensyn til. Jeg tænker her paa
det store Arbejde, Provster vil faa som For-
mænd for de Provstiudvalg, der nu vil blive
oprettet. I gamle Dage har det altid været
saaledes, at Provsterne som delvis Løn for
deres store Provstegerning fik det bedste
Embed i Provstiet; det er nu ganske umul-
liggjort gennem den Ordning, man har faaet
med Valg gennem Menighedsraadene, og
jeg maa ogsaa indrømme, at det store,
kolossale Arbejde, man efter dette Forslag
vil lægge over paa Provsten, vil medføre,
at han daarligt kan søge et første Klasses
Embed, som vilde give ham alt for meget
Arbejde i den Menighed, han da fik at be-
tjene; derfor maa Provsten sandsynligvis
holde sig til et andet eller tredje Klasses
Embed. Men jeg kunde tænke mig, at
man altid sikrede en Provst en Lønning
som Præst i et første Klasses Embed;
jeg kunde i alt Fald tænke mig, at de Hono-
rarer, der i § 11 tillægges Provsterne, med-
regnedes ved Pensionsberegningen, saa at
ikke Provstens Enke og Børn skulde lide
Skade som Tak for det store og gode Ar-
bejde, han havde udført i Statens og Kir-
kens Tjeneste.

Der har været talt om Klasseinddelin-
gen, og den ærede Ordfører for Venstre
(Lambæk) kom ogsaa ind derpaa. Denne
Klasseinddeling har det konservative Folke-
parti, sidste Gang der var Tale om dette
Spørgsmaal, taget op, og vi har, om jeg saa
maa sige, ikke noget principielt Standpunkt
i denne Sag; vi kan udmærket godt, som jeg
sagde, sidste Gang dette Spørgsmaal var til
Drøftelse, gaa med til en Klasse Embeder,
hvorved i alt Fald Befolkningstallet dan-
nede en Regulator, men her bliver det rent
praktiske Grundlag for os det afgørende.
Viser det sig, at det rent praktisk kan ord-
nes med den i Lovforslaget foreslaaede
Klasseinddeling, gaar vi med til den, men
vi har ikke det mindste imod et Een-
Klasse System.

Jeg skal derefter gaa over til Afsnittet
om Udgifternes Fordeling. Her er det
gaaet saaledes, at de Indtægter, som Kirken
gennem Tiderne har skaffet sig, ved en
Række af Love — jeg tænker her i særlig
Grad paa Tiendeloven — i den Grad er
blevet reduceret, at det er fuldstændig
rimeligt, at det er Statens Pligt at sørge
for alt, hvad der vedrører Administrationens
Ordning. Derfor mener vi, at det ikke er
rigtigt, at Stiftskassererens Lønning er lagt
over paa Fællesfonden. Den burde lægges
over paa Statsmagten. Der er en anden
Gruppe, hvis Lønninger Staten overtager,
nemlig Biskopperne. For os staa de som
i første Række værende Kirkens Tjenere,
og derfor ønsker vi, at disses Lønninger
lægges over til Fællesfonden, saa at det
bliver af de egentlige Kirkemidler, disse
Lønninger betales. I § 69 er der Tale om
Provstiudvalgene. I Indledningen til denne
Paragraf hedder det: „Til Varetagelse af
de økonomiske Anliggender, saasom hvad
der angaar Bygningsvæsen, Landbrug og
Regnskabsvæsen, oprettes et Provstiud-
valg.“ Det vil altsaa sige, at der efter
Ordlyden her er Tale om rent administra-
tive Anliggender. Jeg ser imidlertid, at et
Mindretal i Kirkeudvalgets Betænkning har
skrevet nogle meget skarpe Ord, idet de
siger, at de ikke ønsker Provstiudvalg, men
Stiftsudvalg, fordi disse formentlig sikrer,
at der ikke til Udvalget henvises andre end
rent økonomiske Opgaver. Jeg mener, at
det overfor en saadan klar og ren Sætning