

kommer mig, at det vilde have været rimeligt, om Kommunalbestyrelsen ogsaa havde noget at sige om, hvorledes Pengene skulde paalignes, i Stedet for at man nu nøjes med, at det er den, der skal give Forskud. Det bestemmes i Lovforslaget, at det Beløb, der uden Samtykke kan lignedes til en Kirke, forhøjes fra $\frac{1}{10}$ til $\frac{1}{4}$ pCt. af den skattepligtige Indkomst i Kommunen. Det maa, saa vidt jeg forstaar, være $\frac{1}{4}$ pCt. af den skattepligtige Indkomst for hver Kirke, der er Tale om i Kommunen. Men i saa Fald er det jo meget betydelige Beløb for Kommunen, og det er en meget stor Rettighed, Menighedsraadet faar til at paalægge Skat. Det forekommer mig at være et alt for stort Raaderum at give en Institution, der virker ved Siden af den kommunale Styrelse. Og det er saa meget mere mærkeligt, som man for disse Penge kan foretage ret store Forandringer baade i Kirkebygningerne og med Hensyn til Udgifterne. Men medens man ifølge § 3 kan opføre Kirker uden at spørge Byraadet, bestemmer Staten derimod et Tilsyn, for saa vidt den giver Tilskud. Det er dog ganske mærkeligt, at man ikke skal høre Kommunalbestyrelsen om, hvorledes Kirkerne skal være med Hensyn til det arkitektoniske og alt, hvad der ellers kan være vedrørende en saadan Kirkes Udvidelse og Forandring. Ministeriet godkender Tegningerne, men Byraadet synes ikke at skulle godkende dem. Der skulde ogsaa være Pligt til, inden man foretog slige Ting, at spørge om Kommunens Status, om den havde Raad til det. Ganske vist ser jeg, at Kommunen kan henstille, at man bruger af Kirkens Formue til saadanne Udvidelser, eller at der optages Laan, men ogsaa Optagelse af Laan er jo en meget kostbar Historie i disse Tider, og der burde overhovedet ikke foretages saadanne økonomiske Forandringer, uden at Kommunalraadet, som har det egentlige Ansvar for Kommunens Styrelse, havde vedtaget det. Der er dog eet Tilfælde, hvor man vil have Kommunalbestyrelsen med, og det er, naar der skal opføres Nødtørftshus. Naar Kommunalbestyrelsen vil passe og renholde det, kan det opføres uden Udgift for Kirken. Det er jo meget rart, men jeg synes nok, man kunde tilkende Kommunalbestyrerne noget større Opgaver. Kommunalbestyrelsen kan ogsaa, naar den ønsker det, faa opført et Lighus paa Kirkegaarden, og det er sikkert udmærket. Men det var bedre, om man fastslog, at der i alle Tilfælde skulde være Lighus paa Kirkegaarden, og at det saa blev gjort til en kommunal Op-

gave at sørge derfor ligesom for selve Kirkegaardene, saaledes som jeg nævnte før.

Der er i øvrigt i disse Lovforslag mange gode Bestemmelser, om Kirkens Vedligeholdelse, om Bevarelse af den gamle Arkitektur og lignende, det er ganske udmærket. Men det er et stort Spørgsmaal, om man faar disse Bestemmelser overholdt saa godt, naar det er det mere eksklusive Menighedsraad, der skal varetage Overholdelsen, end naar det er Kommunalbestyrelsen. Det er af langt større Betydning at give de flest mulige Ansvar for Overholdelsen, og man skulde altsaa, synes jeg, snarere have Kommunalbestyrelsen interesseret i denne Sag end just de snævrere Menighedsraad.

Jeg skal endnu blot nævne, at naar der i §§ 38 og 42 bestemmes, at Synets Medlemmer og Provsten kan faa Befordringsgodtgørelse efter Regning, vil Resultatet dog vist blive, at de kører i Automobiler i Stedet for at benytte den højtærede Trafikministers Jernbaner. Det forekommer mig naturligere, som man har gjort tidligere, at fastsætte Befordringsgodtgørelsen pr. Jernbanemil eller Kilometer, om man vil.

Jeg skal dermed anbefale disse Lovforslag til en grundig Undersøgelse i et Udvalg.

Maa jeg til Slutning sige, at naar det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen foreleden Dag i stærke Ord berømmede den højtærede Kirkeminister for hans store Arbejde, kan jeg for saa vidt tiltræde denne Lovtale, ikke for Ministerens Arbejde i denne Sag, men for hans tidligere Arbejde for det kommunale Selvstyre, for den almindelige Valgret. Jeg forstaar godt, at det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen roste Ministeren saa stærkt, for det, der foreligger i disse Lovforslag, er jo det ærede Medlems Værk. Det er hans Kirkeforfatning, der her gennemføres. Man kan nok sige, at Hænderne er Esavs, men man kan desværre ikke sige, at Røsten er Jakobs. Det havde været rart, om man kunde det. Derimod er det en mild og venlig og indsmigrende Johannes-Røst, der lyder gennem disse Lovforslag. Den har været saa indsmigrende, at den højtærede Kirkeminister ikke har kunnet staa for den, han er blevet bjergtagen af den og gaar derfor med til at gennemføre denne Kirkeforfatning, som sikkert er udmærket for det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen, men som jeg synes ikke er nær saa udmærket for den gamle Demokrat, det ærede Medlem fra Ringkøbing, den højtærede Kirkeminister. Jeg kunde have ønsket, at den højtærede Minister havde