

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Vedligeholdelse af Kirker og Kirkegaarde.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Folkekirkens Lønningsvæsen udenfor København og Frederiksberg m. m.

Mødet hævet Kl. 4<sup>15</sup>.

## 97de Møde.

Lørdag den 4. Marts Kl. 1.

**Formanden:** Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændringer i midlertidig Lov Nr. 332 af 28. Juni 1920 om Bestyrelsen af Statsskovene i de sønderjydske Landsdele har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Menighedsraad, til hvilket Udvalg er henvist: Forslag til Lov om Sognebaandsløsning og Brugen af Kirkerne, Forslag til Lov om Adgang til Præsteembeder i Folkekirken, Forslag til Lov om Valg af Biskopper, Forslag til Lov om Oprettelse af to nye Bispeembeder og Forslag til Lov om Indførelse af dansk Kirke-lovgivning i de sønderjydske Landsdele.*

Valgt blev: *Moltesen, Lillelund, Grøn-bæk, J. Jacobsen, Mads Gram, Borgbjerg, Kammergaard, Gerhard Nielsen, C. Jacobsen, Knud Hansen, J. Oskar Andersen, Krohn, Holger Andersen, Povlsen og A. M. Hansen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsettelse af første Behandling af Forslag til Lov om Kirkers Bestyrelse m. m.*

Forhandlingen genoptoges.

**Sundbo:** Det er min Opgave at sige et Par Ord om de to økonomiske Lovforslag, Lovforslaget om Bestyrelse af Kirker og Lovforslaget om Vedligeholdelse af Kirker og Kirkegaarde. Om begge disse Lovforslag gælder det, at hvis det ærede Medlem Hr. Borgbjerg faar vedtaget sit Forslag om Nedsættelsen af et Udvalg, der kan overveje Adskillelsen af Kirke og Stat, kan disse to Lovforslag udmærket vente. Vi behøver da blot en Bestemmelse om, at de nuværende Love paa disse Omraader skal gælde ogsaa for de sønderjydske Landsdele. Nu er der ganske vist ikke nogen overvejende Sandsynlighed for, at det ærede Medlem Hr. Borgbjergs Forslag bliver vedtaget, eftersom de 3 Ordførere for de 3 konservative Partier hurtigst muligt flygtede, da det ærede Medlem Hr. Borgbjerg havde nævnt sit Forslag. Det er tvivlsomt, hvilken af de 3 ærede Medlemmer der flygtede længst, det ærede Medlem Hr. Povlsen, det ærede Medlem Hr. Moltesen eller det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen, men flygte gjorde de i hvert Fald alle tre. Da de blev stillet overfor deres Ungdomsidealer, forsvandt de skyndsomst alle tre; jeg vil ikke paastaa, at det var noget opbyggeligt Syn. Det, at de gjorde det, forøger ganske vist ikke Muligheden for Vedtagelsen af det ærede Medlem Hr. Borgbjergs Forslag. Det er, som sagt, tvivlsomt, hvem af de tre der flygtede længst, jeg er tilbøjelig til at mene, at det var det ærede Medlem Hr. Povlsen og det ærede Medlem Hr. Moltesen, som havde den længste Vej at tilbage-lægge. At det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen ikke vilde holde sit Ord fra 1916, da han i Forvejen var stillet overfor en saa udmærket Kirkeforfatning som den, der her ligger paa Tingets Bord, kan jeg saa inderlig godt forstaa. Det er i alt Fald i højeste Grad forklarligt.

Hvis altsaa det ærede Medlem Hr. Borgbjerg skulde faa sit Forslag vedtaget, kan disse to Lovforslag meget godt vente, til der kommer et Resultat ud af det paa-gældende Udvalgs Forhandlinger. Men hvis i øvrigt de 3 Lovforslag, som her foreligger til Behandling, bliver vedtaget, er det i Virkeligheden en Kirkeforfatning, som bliver vedtaget. I det Øjeblik det ved dem er fastslaaet, at Kirken har rent økonomisk Selvstyre — og det faar den i Virkeligheden —, saa har vi Kirkeforfatningen, thi gennem Kirkeskatten og den Ret til Paaligning af Skat, som Menighedsraadene herigennem vil faa, vil Kirken i Virkeligheden komme til at styre sig selv. Det kommer den til at gøre gennem Menighedsraadene, gennem de