

sagt, med en vis Beklagelse ser paa Enkelt- heder ved de Lovkomplekser, man her vil gennemføre for Sønderjyllands Vedkom- mende. Men at bl. a. den gejstlige Rets- pleje hos os er meget daarlig, er der nu ikke noget at gøre ved; vi maa tage den, som den er, indtil vi kan faa en bedre. I Punkt 2 af § 1 tales der om „Kirkeritualet af 25. Juli 1685 i det Omfang, hvori dette endnu er gældende“. Det er en Passus, som ikke giver Sønderjyderne — jeg kunde ogsaa sige Danske i det gamle Kongerige — klar Besked om, hvad det drejer sig om. Jeg tror i øvrigt, at der ikke er mange, maaske end ikke i Ministeriet, der kan sige klart, hvad det er for Punkter af det danske Kirkeritual, der er gældende. Dette henleder Opmærksomheden paa, at vi maa have en Ritualkommission; der er for stor Forvirring for Øjeblikket med Hensyn til, hvad der er rituelt tilladt eller ikke i den danske Kirke.

Punkt 13 i § 1 fandtes ikke i det kirke- lige Udvalgs Forslag. Efter en foreløbig Gennemlæsning af Bemærkningerne vil jeg antage, at det, der staar i disse, betrygger tilstrækkeligt mod Indgreb i den sønder- jyske Kirkes Ejendomsret. Vi kan tale nærmere derom i det kommende Udvalg. Jeg ønsker i alt Fald for enhver Pris Ejendomsretten til Præstegaardsjorder betrygget for Sønderjyllands Vedkommende.

Jeg slutter med at udtale Haabet om, at Udvalgsbehandlingen, selv om den skulde medføre Ændringer paa enkelte Punkter, dog maa føre til Gennemførelse af Lovforslagene, som jeg i det hele og store kan anbefale paa mit Partis Vegne. Jeg gentager, at mit Parti varmt ønsker en snarlig Sammensmeltning af den danske Folkekirke og den sønderjyske Kirke, og haaber derfor, at Udvalgsbehandlingen bliver saa kort som mulig.

Jeg vil endnu kun udtale min Glæde over, at disse Lovforslag viser den samme Liberalitet, som dansk Lovgivning i øvrigt har vist overfor tysktalende danske Stats- borgere. Man har i det kirkelige Udvalg drøftet, hvordan man fremtidig skulde sikre tysktalende Menigheder Præster, som baade hvad Sprog og Kendskab til tysk Fromheds- og Menighedsliv angik kunde betjene Menighederne tilfredsstillende. Jeg haaber, at den af Udvalget anviste Vej maa blive fulgt i Praksis; men det hører nærmest under Undervisningsministeriet. Men jeg er som sagt glad ved, at hvad der kommer frem i disse Love med Hen- syn til Forholdet til tysktalende Minori-

teter, falder ganske i Traad med den Stil- ling, som hidtil er taget fra dansk Side.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Folketingets næste Møde holdes i Morgen, Fredag den 24. Februar 1922, Kl. 12 med følgende Dagsorden:

- 1) *Fortsættelse af første Behandling af:*
Forslag til Lov om Menighedsraad.
- 2) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Sognebaandsløsning og Brugen af Kirkerne.
- 3) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Adgang til Præste- embeder i Folkekirken.
- 4) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Valg af Biskopper.
- 5) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Oprettelse af to nye Bispeembeder.
- 6) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Indførelse af dansk Kirkelovgivning i de sønderjyske Landsdele.
- 7) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Kirkers Bestyrelse m. m.
- 8) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Vedligeholdelse af Kirker og Kirkegaarde.
- 9) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Folkekirkens Løn- ningsvæsen udenfor København og Frederiksberg m. m.

Mødet hævet Kl. 5⁴⁰.