

Lov Nr. 156 af 14. April 1920 om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene i de sønderjydske Landsdele og

Forslag til Lov om Tilvirkning og Forhandling af Margarine m. m.

Ved Skrivelser af 17. ds. meddeler Indenrigsministeren, at han samme Dag i Landstinget har fremsat:

Forslag til Lov om Lukketid for Butikker og Lagre m. v. og

Forslag til Lov om Tillæg til og Ændring i Lov af 14. December 1857 indeholdende nogle Forskrifter om Gader, Veje og Vandløb i København.

Udenfor Dagsordenen har Forsvarsministeren Ordet for at fremsætte det nu anmeldte Lovforslag.

**Forsvarsministeren (Klaus Berntsen):** Det Lovforslag, som jeg herved skal have den Ære at fremsætte for det høje Ting, om *Afviigelser i 1922 fra Bestemmelserne i Lov om Hærens Ordning af 30. September 1909 om Genindkaldelse af værnepligtige og Afholdelse af Øvelser*, indeholder Bestemmelse om, at de ordinære Indkaldelser af værnepligtige til fortsat Øvelse og Afholdelsen af de i Lov om Hærens Ordning, §§ 26 og 224, omhandlede Lejr- eller Kantonnementsøvelser m. m. bortfalder i indeværende Aar ved samtlige Vaaben og Korps. Motiveringen herfor er den, at en Del af de Aargange, der skulde indkaldes til disse Øvelser i Henhold til Hærlovens Bestemmelser, har, særlig for Fodfolkets Vedkommende, været inde under Sikringsstyrken og har derved haft en langt længere Tjeneste end den, der egentlig ordinært tilkommer dem efter Loven. Endvidere skal en hel Aargang til Tjeneste i Sønderjylland, og den Tjeneste, der udføres, medfører, at de fritages for Indkaldelse til fortsat Øvelse. Desuden vil en Undladelse af at afholde disse Øvelser jo ogsaa have finansiell Betydning for Statskassen.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie.

**Første Næstformand (K. M. Klausen):** Eksemplarer af det nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Da Handelsministeren ikke i Øjeblikket kan være til Stede her i Tinget, skal jeg lade den første Sag paa Dagsordenen foreløbig udgaa.

Man gik derefter til den anden Sag paa Dagsordenen, som var:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Statsbanernes Takster m. m.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3715; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 627).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

**Første Næstformand (K. M. Klausen):** Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (N. C. Jensen):** Jeg skal allerførst gøre opmærksom paa, at et Ændringsforslag om en Revisionsbestemmelse, som man er endes om i Udvalget, og som er tiltraadt af Ministeren, er faldet ud af Betænkningen, men Ændringsforslaget vil blive stillet til tredje Behandling. — Dernæst skal jeg nævne, at i det Skema, der følger Betænkningen som Bilag, har der indsneget sig to Fejl, som ogsaa vil blive rettet ved senere Lejlighed. Under Vognladningstakster finder man i første Kolonne, 3die Linie, Tallet „1“, det skal rettes til „0,9“, og i samme Række Tallet „0,5“, som skal rettes til „0,47“; det har man været enig om i Udvalget.

Udvalget har i alt væsentligt kunnet enes om de stillede Ændringsforslag; jeg skal derfor blot nævne dem, der er stillet af Udvalget og tiltraadt af Ministeren, men forbigaa dem, der er stillet af et Mindretal. Man har ved de af Udvalget stillede Ændringsforslag søgt paa forskellig Vis at faa Taksterne længere ned end foreslaaet i Lovforslaget. Naar man saaledes under Nr. 1 foreslaar, at „50 Ø.“ ændres til „højest 50 Ø.“ og „25 Ø.“ til „højest 25 Ø.“, er det naturligvis for at give et Spillerum, saa at man kan gaa længere ned. Hovedformalet har i det hele været at opnaa Enighed om at gøre det muligt for Ministeren at kunne nedsætte Taksterne yderligere uden at fremsætte nye Forslag om Ændringer indenfor den 5-aarige Periode,