

færdige Vare tilbage til Fabrikken. Derimod er der en anden Ting, som vedblivende kan finde Sted, men ganske vist ikke kunde det efter Lovforslaget i dets oprindelige Skikkelse, det er det, at enhver, som har Interesse deraf og ofrer ca. 2 Kr. om Maanedn paa et Tobakskort til 25 Kr. aarlig, kan netop være selvstændigt arbejdende, lige saa selvstændigt som han tidligere har været. Altsaa de smaa, selvstændige Virksomheder er der i alt Fald ikke Tale om at lægge nævneværdige Hindringer i Vejen for. Skulde der være Tale om at lægge Hindringer i Vejen for nogen, maatte det være de smaa, uselvstændige, altsaa dem, der arbejder for andre uden at være deres egne Herrer.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om de Forhandlinger, der har været ført mellem den højtærede Handelsminister og Tobaksfabrikanterne, skal jeg ogsaa tillade mig paa et enkelt Punkt at supplere den højtærede Finansministers Udtalelser. Det skal netop være en Understregning af, at det ærede Medlem Hr. Rode kan ikke tage det, der er sket, som en Bekræftelse af Rigtigheden af den Opfattelse, som det ærede Medlem og hans Parti har gjort gældende, nemlig at Gennemførelsen af en saadan Tobakslov i Virkeligheden ikke vilde kunne skaffe forøget Arbejde. Jeg erindrer, at det ærede Medlem under Forhandlingerne netop har brugt en Udtalelse om, at der var talt noget om — der var ikke just givet positivt Løfte — men ymtet noget om, at Loven skulde kunne sætte et Par Tusinde Arbejdere eller saadant noget i Gang. Det var det, som det ærede Medlem betvivlede. Men jeg vil gøre opmærksom paa, da jeg er bekendt med de Forhandlinger, som har fundet Sted, at det under Forhandlingerne var en udtrykkelig Betingelse for Ydelsen af det omtalte Tilskud, at man kunde sætte et vist Antal Arbejdere i Virksomhed udover de 2 000 Arbejdere, som man regnede med kunde komme i Gang ved Gennemførelsen af Tobaksloven, altsaa en yderligere Forøgelse udover ca. et Par Tusinde Arbejdere er det eneste, der mig bekendt har været Tale om. Jeg skal tilføje overfor det ærede Medlem Hr. H. O. Hansen, der var inde paa det samme Spørgsmaal, at de Tal, som det ærede Medlem nævnte, ganske vist er omtalt i disse Forhandlinger, men ikke under den Form, som det ærede Medlem giver dem. Det ærede Medlem siger nemlig, at selv med et Tilskud af 8 Kr. pr. Tusinde Cigarer vil Fabrikkerne ikke garantere — eller hvad Udtryk det ærede Medlem nu brugte —, at der kan sættes mere end 2 500 Arbejdere i Gang. 8 Kr. har været nævnt, og 2 500 Ar-

bejdere har været nævnt, men de to Ting har, kan jeg forsikre, intet med hinanden at gøre. Jeg bebrejder ikke det ærede Medlem, at han ikke ved Besked med Forhandlingerne, men jeg har blot villet retlede ham. Man kan ganske vist ud af en Række Forhandlinger tage to Tal, men stille dem sammen paa en hvilken som helst Maade kan man nu alligevel ikke. Det er det, det ærede Medlem har gjort; de to Tal har ingen Forbindelse med hinanden paa den Maade.

Rode: Det synes jo, som om det ærede Medlem, der er Ordfører for Tobaks- og Toldlovsudvalget, er kendt med nogle Forhandlinger, som Udvalgets Medlemmer i øvrigt er blevet holdt ubekendt med. Den højtærede Finansminister kan ikke forstaa, hvorfor man, naar man forhandler Spørgsmaalet om Tobakken, føler sig mishandlet ved, at vigtige Forhandlinger vedrørende det samme Forhold ikke bliver nævnt. Den højtærede Finansminister siger, at Handelsministeren kunde ikke komme til Udvalget, fordi han havde ikke nogen Overenskomst. Nej, det er ganske klart, han kunde ikke komme med Overenskomst og forelægge den for Finansudvalget eller for Rigsdagen. Men naar man behandler et Spørgsmaal om Beskatning af Tobak, og det i denne Forhandling paaberaabes, at den Omlægning, der her foreslaas, i ganske særlig Grad vil være egnet til at forøge Beskæftigelsesgraden indenfor Tobaksindustrien, saa har det dog nogen Forbindelse dermed, at der samtidig føres Forhandlinger om ved andre Foranstaltninger at tilvejebringe en Sikkerhed for Beskæftigelsesgradens Omfang. Jeg skulde tro, at nogen mere Aabenhed fra Regeringens Side overfor Rigsdagen ved saadanne Forhold vilde have sine Fordele ogsaa for Regeringen.

Den ærede Ordfører (N. P. Jensen) har sagt til det ærede Medlem Hr. H. O. Hansen, at nogle Tal, som han nævnte, vel var nævnt, men ikke stod i Forhold til hinanden. Saa vilde det være ønskeligt, om der kunde blive givet Besked om, hvad det er, man har forhandlet om, hvad det er, der er strandet, og hvorfor det er strandet. Med Hensyn til dette Lovforslag har jeg sagt, at jeg er ganske overbevist om, at saa snart Loven er vedtaget, vil et Par Tusinde Arbejdere komme i Gang, og jeg har anført, at jeg med en ganske uafhængig Mand som Kilde havde faaet den Opfattelse, at uanset hvilket Indhold Loven vilde faa, saa vilde op imod et Par Tusinde Arbejdere kunne tages i Arbejde, nemlig det Antal Arbejdere, som man har standset Arbejdet for, da dette Lovforslag