

i de Lande, hvor de paa Grund af Krigsforholdene har haft en stadig synkende Valuta, har de i mange Tilfælde alligevel fastholdt Forsikringsprincippet. Hvorledes de har kunnet fastholde det Princip, der, som det ærede Medlem Hr. Rode siger, er saa absolut uforeneligt med de sociale Krav under faldende Valutaforhold, staar mig ikke klart; jeg er ikke Specialist hverken i Valutaforhold eller Selvforsikringsprincippet Gennemførelse i fremmede Lande. Jeg har kun ønsket, at dette Spørgsmaal ikke maatte blive forbigaaet i Tavshed i det kommende Udvalg, men optaget til Drøftelse, fordi der fra alle Sider anerkendes at være saa store finansielle og sociale Vanskeligheder og Ulemper forbundet med den forelagte Reform.

**Anden Næstformand (Parkov):** Det ærede Medlem Hr. N. C. Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**N. C. Jensen:** Jeg er ikke ukendt med, at naar der ikke kan føres absolutte Argumenter frem til Forsvar, kører man op med Skræmmebilleder. Saa vidt jeg forstod det ærede Medlem Hr. Hegelund-Lange, syntes han, det var et forfærdeligt Argument, han førte i Marken ved Henvisningen til, at den tyske Forsikring efter Professor Bircks Udtalelse havde kostet 20 pCt. Jeg vil imidlertid spørge, om vi egentlig her i Landet har saa meget at gøre med, hvad den tyske Tvangsforsikring koster. Vi har Forbilleder, der ligger os meget nærmere. Jeg kan ikke tro andet, end at det ærede Medlem Hr. Hegelund-Lange vil kunne oplyse os om, hvad det koster at opkræve Bidragene til Invaliditetsrenten, og hvad det koster at opkræve Sygekassebidragene; og skulde Præmierne, hvis Selvforsikringsprincippet indføres, ikke kunne opkræves paa samme Maade? Jeg er i hvert Fald ikke i Stand til at se, at det ikke skulde være muligt. Naar jeg har nævnt dette, er det, fordi jeg ikke vil, at man skal kunne stikke et hvilket som helst Argument ud og sige: Jeg tror ikke, det lader sig gøre at komme tilbage til Forsikringsprincippet. Ogsaa fra det ærede Medlem Hr. Rode hørte jeg et Argument, som var et Skræmmebillede — jeg har hørt det samme før —, nemlig det forfærdelige Milliardpalads, man skaber ved en saadan Folkeforsikring. Jeg skal derom sige, at selv om der skabes en stor Kapital, vilde jeg ikke være saa ked af, om de danske Statspapirer og Kreditforeningspapirer kunde ligge i et

saadant Milliardpalads i Stedet for at blive sendt til Paris, Berlin eller London. Og naar det ærede Medlem Hr. Rode siger, at man ved en saadan Folkeforsikring vil indbetale Præmierne i gode Penge og udbetale Forsikringerne i Penge med daarlig Valuta, stiller det sig saa ikke ganske paa samme Maade, naar en Forsikring skal udbetales som Aldersrente? Faar de paagældende mindre i Aldersrente, selv om Valutaen er lav? (Rode: Ja) Det staar der ikke noget om i Lovforslaget. (Rode: Dyr-tidstillæg). Det har jeg ikke set, men det kan jo være min Fejl. Ellers er Pengene lige meget værd, enten de betales ud som Aldersrente eller som Livsforsikring.

**Indenrigsministeren (Kragh):** Jeg finder ikke nogen som helst Anledning til her henimod Afslutningen af Debatten om denne Sag at komme ind paa det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Rode finder Mulighed for at fremdrage i Forbindelse med en hvilken som helst Sag, nemlig Regeringens Stilling til den økonomiske Tilstand for Øjeblikket og dens Mod til at foretage en yderligere Udligning af de økonomiske Forhold her i Landet gennem dette Forslag. Det ærede Medlem Hr. Rode har jo, naar Talen er om disse Spørgsmaal, altid Splinten af Troldspejlet i Øjet, og det Vrangsyn, dette foranlediger, bør man ikke gaa i Rette med ham om. Heller ikke skal jeg komme dybere ind paa hele Udviklingen af Forskellen mellem Normal-satser og Minimal-satser, som det ærede Medlem Hr. Rode igen var inde paa. Det er det ærede Medlem Hr. Rode, der har rejst Debatten om Normal-satser kontra Minimal-satser her og søgt at definere Begrebet „Normal-satser“, og det ærede Medlem søgte i Dag — jeg synes næsten med mindre Held end forrige Gang — at fastholde sine Satser som væsensforskellige fra de Satser, der i sin Tid som Minimal-satser blev fremført fra Socialdemokratiets Side i et privat indbragt Forslag. Forskellen karakteriserede det ærede Medlem i Dag saaledes: Minimal-satserne er Satser, ved hvilke man siger: Der skal ydes, hvad du behøver til dit Underhold, dog mindst dette —, men derimod er Normal-satser karakteriseret derigennem: Der skal ydes dette Beløb, og derudover hvad du behøver. Altsaa i det ene Tilfælde: Hvad du behøver, dog mindst dette — i det andet: Du skal have dette, og derudover hvad du behøver. Nu overlader jeg ærede Medlemmer, om de kan finde nogen som helst Forskel i Definitionen af disse to Begreber.