

dinge derimod, saaledes som det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen gjorde, maa jeg sige, at der vil jo kunne rettes Indvendinger imod enhver Form for Bevillingsafgift; der vil altid være Mangler derved. Men det er min Overbevisning, at naar en Mand, der faar en Begunstigelse af Staten, hvad en saadan Bevilling jo er, skal erlægge noget herfor, er det retfærdigste Grundlag for denne Afgift netop det, som Udvalget her anbefaler. Biografteatrenes Tillidsmænd, som har været spurgt, har jo ogsaa erklæret, at dette var et betydeligt Fremskridt, som de kunde gaa med til, i Modsætning til den Stoleskat, som var foreslaaet i Lovforslaget, og som var paa Tale her i Tinget i Fjor. Ligeledes takker jeg den højærede Justitsminister, fordi han har kunnet gaa bort fra sit oprindelige Forslag og gaa med til dette Forslag til en Bevillingsafgift.

Jeg maa maaske i denne Forbindelse gøre nogle Bemærkninger til enkelte Punkter i Forslaget, hvor jeg kunde have ønsket noget andre Bestemmelser, nogle Ventiler, som nu ikke findes dér; jeg vil saaledes nævne Forholdet med Hensyn til Afgifternes Størrelse. Afgiftsklasse 5 er beregnet efter 1 600 Forestillinger aarlig og en Billetpris af højst 1 Kr. 75 Ø. Jeg ved ikke, om dette Tal, 1 Kr. 75 Ø., maaske er en Trykfejl, men jeg vil i alt Fald henstille til Udvalget at tage dette Spørgsmaal op til Drøftelse, idet det forekommer mig, at Maksimalgrænsen for Billetprisen i denne Klasse maa sættes til 1 Kr. 85 Ø. Forholdet er nemlig det, at Forlystelsesafgiften for en Billet til 1 Kr. 75 Ø. er 60 Ø., og Forlystelsesafgiften for en Billet til 2 Kr. 10 Ø. er ogsaa 60 Ø. Det vilde derfor forekomme mig rigtigt, at Indehaveren af Virksomheden burde have Lov til at tage 1 Kr. 25 Ø., saa at Billetprisen, Afgiften paa 60 Ø. indbefattet, blev 1 Kr. 85 Ø. I næste Klasse har man sat Maksimalgrænsen for Billetprisen til 2 Kr. 10 Ø. og derved netop taget Hensyn til Afgiften, der ogsaa dér er 60 Ø., saa at Indehaveren altsaa faar 1 Kr. 50 Ø. Det forekommer mig, at Stigningen fra Klasse 4 til Klasse 5 bliver for voldsom, naar Indehaveren i Virkeligheden af en Stigning paa 35 Ø. i Billetprisen selv kun faar 15 Ø.; det forekommer mig, at man træffer den rigtige Skillelinie, naar Grænsen for Billetprisen i Klasse 5 sættes til 1 Kr. 85 Ø. Men Tallet 1 Kr. 75 Ø. er muligt kun en Trykfejl, eftersom Grænsen for Klasse 6 er sat ved 2 Kr. 10 Ø.

Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen angreb disse Afgiftssatser ret stærkt. Jeg vil dertil sige, at naar der fremkommer saadanne Forhold, som blev nævnt af det ærede Medlem, og som jeg ikke er blind for vil kunne fremkomme, burde det ærede Medlem i Udvalget have søgt at afbøde noget af dette Forhold ved i Lovforslaget at faa indført en Bestemmelse om en lille Ventil — Ventiler er jo noget, som Ministre ellers holder meget af, og i forrige Uge saa vi ogsaa, at dette Tings Medlemmer holdt meget af at give en Minister en lille Ventil —, der bemyndigede Justitsministeren til at dispensere, til i enkelte Tilfælde at nedsætte denne Afgift, hvor der viser sig saadanne Abnormiteter som dem, det ærede Medlem paaviste. De kunde derved været afhjulpet, og vi har jo ved Behandlingen af et Lovforslag i forrige Uge set Tinget bemyndige Ministeren til i lange Baner at dispensere fra enkelte Paragraffer. Her vilde en Bemyndigelse til at dispensere, hvor Bestemmelsen viste sig at virke meget uretfærdigt, ikke være til nogen Skade; jeg har Tillid til, at det vilde være til Gavn, om Ministeren havde en saadan Bemyndigelse.

Ligeledes mener jeg, det havde været gavnligt, om § 12 fik en Tilføjelse om, at de Tvivlsspørgsmaal, der kunde opstaa, naar de kommunale Tilsynsraad saa forskelligt paa en Sag, skulde afgøres af Justitsministeren. Jeg forudser jo, at de mange Tilsynsraad, der her vil blive, kan se noget forskelligt paa de forskellige Forhold, og det vilde sikkert derfor være godt, om der var en Appellinstans, noget, som jo ogsaa blev anbefalet i forrige Uge, da et andet Lovforslag var til Behandling.

Jeg vil endelig gerne gøre et Par Bemærkninger om et Par andre Paragraffer. Jeg maa indrømme, at det ikke er med Glæde, at jeg i § 1 ser, at Bevillingen kan tildeles Kommuner. Det forekommer mig ikke, at Kommuner i al Almindelighed skal drive Biografteater. Jeg forstaaer det derhen, at naar en Kommune skal have en Bevilling, skal dette kun være til Forevisning af levende Billeder i Undervisningens Tjeneste, og jeg kan ikke tænke mig, at det har været det samlede Udvalgs Mening at skabe Mulighed for, at en Justitsminister maaske om en 3 Aar kunde give sig til at give Bevillinger til Kommuner, saaledes at vi fik kommunale Biografteatre rundt omkring. Jeg er derfor betænkelig ved denne Bestemmelse, men jeg kan ogsaa se, at der kan være Forhold, hvor