

man kom ind paa Spørgsmaalet om kommunal Formueskat og fandt Anledning til at meddele Ministeriet, hvilken Stilling man fra forskellige Sider indenfor Bestyrelsen havde indtaget overfor dette Spørgsmaal, laa det i, at dette Spørgsmaal var blevet rejst i De samvirkende Sogneraadforeninger. Om dette Spørgsmaal har været rejst indenfor De samvirkende Sogneraadforeninger, ved jeg ikke, men der kan man i hvert Tilfælde ikke have tillagt dette Spørgsmaal samme Vægt, som det ærede Medlem Hr. Henningsen har tillagt det, thi i De samvirkende Sogneraadforeningers Svar til Ministeriet forekommer ikke et Ord om denne Sag.

**Henningsen:** Naar De samvirkende Sogneraadforeninger ikke har fundet Anledning til at indstille noget om dette Spørgsmaal, er det maaske, fordi der, saa vidt jeg husker, var 3 Stemmer for kommunal Formueskat, alle de øvrige var imod; der var altsaa et meget lille Mindretal. Da jeg undersøgte, hvorledes Stemningen i min Organisation var overfor dette Spørgsmaal, viste det sig, at Stemmerne stod 3 mod 3, og det fandt jeg Anledning til at meddele den højtærede Indenrigsminister. (*Indenrigsministeren* [Kragh]): Det takker jeg for).

Saa siger den højtærede Indenrigsminister, at var der kommet en Indstilling angaaende Retten til at nedsætte eller forhøje, vilde han have lagt betydelig mere Vægt derpaa. Ja, det kan godt være, den højtærede Minister vilde have gjort det, men han havde ganske sikkert ikke lagt saa megen Vægt paa det, at han havde givet det Udtryk i Lovforslaget, og saa spiller det en mindre Rolle, om Vægten er lidt større eller mindre.

**Indenrigsministeren** (*Kragh*): Hvilken Vægt jeg vilde have lagt paa en Indstilling fra det ærede Medlems kommunale Organisation angaaende Ændring i Tillægs- og Fradragsreglerne, kan det ærede Medlem intet som helst vide om, og hvis han lagde nogen som helst Vægt paa en saadan Ændring, burde han ikke have ladet sig afholde fra at gøre en saadan Indstilling. Men det, det her drejer sig om, og som jeg gentagne Gange har spurgt det ærede Medlem om uden at faa Svar, er: Har han overhovedet ved Behandlingen af denne Sag indenfor sin Organisations Ledelse rejst Spørgsmaalet om Tillægs- og Fradragsreglernes Ændring? Thi hvis han ikke har det, vil jeg endnu en Gang hævde,

at saa kan der ikke tillægges hans politiske Stilling her overfor dette Spørgsmaal nogen synderlig stor saglig Vægt.

**Henningsen:** Jeg vil gerne spørge: Selv om jeg ikke har rejst Spørgsmaalet der, maa jeg derfor ikke have Lov til at rejse Spørgsmaalet her, naar jeg staar som Ordfører for det radikale Venstre?

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 104 Stemmer.

**Anden Næstformand** (*Parkov*): Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Statslaan til Byggeforetagender.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4581).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Anden Næstformand** (*Parkov*): Denne Sag kan kun behandles med Tingets Samtykke, men hvis ingen udtaler sig derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Op-hold). Samtykket er givet.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—2* (se Tillæg C. Sp. 283) samt dets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Aldersrente.*

Forhandlingen genoptoges.

**Kayser:** Paa mit Partis Vegne vil jeg gerne anbefale det foreliggende Lovfor-