

have givet sig Udtryk i den Indstilling, som er kommet til Ministeriet fra den vedkommende kommunale Organisation, som det ærede Medlem Hr. Henningsen er Medlem af og Formand for. Men man søger forgæves efter noget saadant i denne Indstilling. Man maatte være vidende om, at der fra Ministeriets Side vilde blive tillagt disse Udtalelser Vægt, og at deres Indhold maatte være i ikke ringe Grad bestemmende for, hvorledes man vilde affatte et Lovforslag som det her foreliggende. Hvis det ærede Medlem derfor effektivt vilde foretage sig noget i denne Sag, som laa udenfor — ja, udenfor de politiske Manøvrers Omraade, maatte det ske paa det Tidspunkt og ikke nu. Jeg mener derfor afgjort ikke at kunne anbefale de af Mindretallet under Nr. 2, 3 og 4 stillede Ændringsforslag. Bortset fra, at, som jeg har nævnt, de økonomiske Forholds Forskydning i de sidst forløbne 2 Aar ikke tenderer i Retning af det ønskelige i at gøre Spillerummet med Hensyn til Tillæg og Fradrag større, end det hidtil har været, maa jeg ogsaa anbefale at stemme imod disse Ændringsforslag ud fra den Betragtning, at dette Lovforslag jo er et midlertidigt Forslag, der kun tilsigter at finde Anvendelse for det kommende og muligvis det følgende Aar.

Der vil da ikke overfor den Stilling, som man fra de forskellige kommunale Organisationers Side har indtaget overfor denne Sag, være nogen som helst faktisk Anledning til at rejse denne Sag. Men af hele den Strid, der er om Paterniteten til disse „fortræffelige“ Forslag imellem de to Grupper, som støtter dem, skønner jeg naturligvis klarligt Tendensen i det hele, som her fremføres. Den ligger efter min Mening ganske klart i Dagen, og jeg skulde da tro, at naar de deler disse Ting, som de er Brødre til, er der ingen Grund til at uddybe Striden videre; saa vil der være alt muligt Haab om, at man kan vinde det, som man søger at vinde gennem de Forslag, der her er stillet.

Jeg vil derfor anbefale ærede Medlemmer af dette høje Ting at stemme for de af Udvalget stillede Ændringsforslag og det af et Flertal stillede Ændringsforslag under Nr. 5, men stemme imod de af et Mindretal stillede Ændringsforslag under Nr. 2, 3 og 4.

**Korsgaard:** Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (H. P. Hansen [Sorø Amt]) lyste efter Eksempler paa, at det konservative Styre havde vist Evne til at styre saaledes, at man kunde give et højere Børne-

fradrag, og paa, at et socialdemokratisk Styre havde vist det modsatte. Det ærede Medlem behøver ikke at gaa ret langt, idet Eksemplerne ligger klart i Dagen, nemlig København kontra Frederiksberg. Det er en Kendsgerning, at det frederiksbergiske Styre ønskede at kunne give et højere Børnefradrag, og det er en Kendsgerning, at det socialdemokratiske Styre i København ikke turde gaa hertil. — I øvrigt kan jeg altsaa fastslaa, at i København kan der, takket være Socialdemokratiets Indgriben, ikke gives et højere Børnefradrag end 300 Kr., og i Købstæderne kan der, hvis disse Regler følges, gives et Børnefradrag paa 250 Kr., og der kan samtidig gennem Skalaer, som enhver Købstad konstruerer sig, gives Lempelser til Familier med Børn. Jeg vil hævde, at Familieforsørgere i Provinsbyerne efter dette bliver bedre stillet end Familieforsørgere i København. Hvad angaar de af det ærede Medlem Hr. H. P. Hansen (Sorø Amt) nævnte Byer, Aarhus og Aalborg, er det min Overbevisning, at der dér faktisk leves billigere end i København med Hensyn til de for Børnene nødvendige Madvarer, ikke mindst det vigtige Næringsmiddel Mælk. Vi har altsaa for Provinsbyerne opnaaet mere, end det takket være Socialdemokratiet var muligt at naa for København.

**Mads Larsen:** I Anledning af den højtærede Indenrigsministers Udtalelser vil jeg oplyse, at mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Henningsens Fraværelse i Dag sikkert — idet der ikke foreligger Underretning om noget andet — skyldes Ishindringer. — Den højtærede Minister mente, at en Rigsdagsmand, der ikke havde stillet Forslag om Ændring paa et eller andet Punkt i den Organisation — i dette Tilfælde en kommunal Organisation for de bymæssige Bebyggelser —, som han stod i Spidsen for, ikke havde Ret til at stille et saadant Ændringsforslag her i Rigsdagen. Saaledes opfattede jeg i alt Fald den højtærede Minister. Jeg er ganske uenig med Ministeren heri. Selvfølgelig kan de kommunale Sammenslutninger give Raad og yde Vejledning med Hensyn til, hvilke Ændringer der skal foretages. Men det er nu en Gang Folketinget og Landstinget, som giver Lovene og skønner over, hvad det er rigtigst at ændre i de forelagte Lovforslag.

**Anden Næstformand (Parkov):** Det ærede Medlem Hr. H. P. Hansen (Sorø Amt) har Ordet for en kort Bemærkning.