

var ham vigtigere, og dette andet har han nu igen skildret. Det ærede Medlem har den fulde og faste Tro til, at dette Lovforslag skal betyde en Hjælp til Industrien — dette Standpunkt, at en Skattelov skulde være en Hjælp til Industrien, har i øvrigt det ærede Medlem Hr. Drachmann flere Gange i Udvalget forvaret sig imod.

Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen sagde, at det var en stor Trekant, og der blev ikke mange Kanter tilbage. Ja, hver Gang der dannes en Trekant her i dette høje Ting, bliver der altid lige mange Kanter tilbage, nemlig to; der er fem Partier, og enhver Trekant vil derfor lade to Partier udenfor. Det ærede Medlem maa have ment, at denne Trekant dækker et stort Fladerum i denne Sal, at de to af Trekantens Ben er meget store, og at det tredie Ben, det konservative Folkeparti, som danner Basis for Trekanten, jo ogsaa er ret anseligt. Det er ogsaa meget rigtigt, det er et ret stort Fladerum af denne Sal, denne Trekant dækker. Men Spørgsmaalet er, om det, denne Trekant optræder til Fordel for, derfor bliver mere frugtbart for Befolkningen. I øvrigt har mine Bemærkninger om Trekanten ikke haft nogen egentlig politisk Karakter. Jeg syntes, at Venstre befandt sig saa vel i denne Trekant; derfor ønskede jeg at gøre opmærksom paa, at saa snart man selv er inde i en Trekant, er man altid tilfreds med den. Det ærede Venstreparti polemiserer saa ofte mod Trekanter; det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen burde have forstaaet Hensigten med min Bemærkning.

Den ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. N. P. Jensen, mente, jeg skulde have paastaet, at der var en Forskel mellem Ministeriets Medlemmer og ham i denne Sag. Det har jeg ikke paastaet, jeg har kun sagt, at de Udtalelser, han nu fremsatte om Nødvendigheden af at flytte Beskatningen ned paa den almindelige Befolknings Forbrug, vilde det falde lidt vanskeligt at finde Forstaaelse af de Steder i Befolkningen, hvor den højtærede Landbrugsministers Agitation mod Beskatningen af den almindelige Befolknings Forbrug er faldet i god Jord.

Ordføreren (N. P. Jensen): Jeg savner Svar paa mit Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Rode om, hvad han troede at kunne opnaa ved en Importregulering, hvorved der ingen Varer kom ind, i Sammenligning med en Importregulering, hvorved der faktisk kom Varer ind.

Hans Nielsen: Jeg skal ikke komme yderligere ind paa det ærede Medlem Hr.

Rodes Bemærkninger vedrørende Trekanten; det er der ingen Grund til ved denne Lejlighed. Derimod vil jeg nedlægge en Indsigelse mod det ærede Medlems Udtalelse om, at der ikke fra vor Side var gjort noget alvorligt Forsøg paa at faa disse meget høje Afgifter nedsat. Jeg finder, at det ærede Medlem absolut ikke har Ret til at udtale dette. Det har været akkurat lige saa alvorligt fra vor Side som fra hans Side. Vi har ført vort Forslag frem og har Gang paa Gang bebrejdet den højtærede Finansminister, at han har foreslaaet saa høje Afgifter som disse; vi har sagt til ham, at det vilde sikkert blive en Skuffelse for ham selv, for Statskassen, at disse Afgifter blev saa høje. Men vi ved ogsaa, hvor Flertallet er, baade i denne Sal og i den anden, vi ved, at Regeringspartiet har Magt til at gennemføre sit Standpunkt, naar det konservative Parti accepterer det. Derfor har det ærede Medlem ingen Grund til at sige, at vor Modstand i denne Sag ikke har været alvorlig.

Rode: Jeg besvarede ikke den ærede Ordførers Spørgsmaal, fordi det ingen Steder har hjemme; der er overhovedet ingen Sammenhæng mellem de to Spørgsmaal, og det vilde derfor være aldeles meningsløst at komme ind paa en Diskussion om den Ting. Det ærede Medlem Hr. Hans Niensens Udtalelser nu stemmer ikke rigtig med den uhyre varme anbefaling, han gav dette Lovforslag, da han første Gang viste sig paa denne Talerstol.

Ordføreren (N. P. Jensen): Jeg takker for det manglende Svar, det var Svar nok.

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg skal ikke blande mig i den Forhandling, der har fundet Sted mellem Partierne, idet jeg paa tidligere Stadier af Lovforslagets Behandling har fremført mine principielle Betragtninger og ganske kan henholde mig til disse tidligere Udtalelser. Der er kun en enkelt af de nu fremsatte Udtalelser, jeg finder det rigtigt at gøre en Indsigelse imod. Det var en Udtalelse af det ærede Medlem Hr. Boa, der gik ud paa, at den Værdi, der er skabt af Arbejdet, vil blive beskattet, for saa vidt som den er fremgaaet af Industriens Arbejde, men derimod ikke, naar den er fremgaaet af Selvrullernes Arbejde. Dette maa jeg nedlægge en bestemt Indsigelse imod. Der staar i det vedtagne Ændringsforslag: „Af Cigarer og Cigarillos, der fremstilles alene til eget Forbrug, svares Afgiften paa Grundlag af en efter