

det ærede Medlem Hr. Rode havde begyndt at drive paa den samme Kile, som han drev paa ved Lovforslagets første Behandling, idet han prøvede paa at bilde baade sig selv og andre ind, at jeg skulde staa i Modstrid til enkelte af Ministeriets Medlemmer paa dette Omraade. Jeg tror, det ærede Medlem kunde have sparet sig disse Bestræbelser, og ganske særlig vil jeg protestere mod den Udtalelse, at jeg har opfundet en ny Skatteteori. Det er det ærede Medlem, som kommer med en ny Fortolkning, det er det hele. Ved Lovforslagets Fremsættelse fremkom den højærede Finansminister netop med en lignende Udtalelse som min — jeg ved ikke, om det var med de samme Ord —, at det nyttede ikke at lægge Skat paa et Omraade, hvor Forbruget ikke længere findes. Naar Forbruget glider længere ned, og man skal have samme Pengebeløb ind, maa man følge med. Det ærede Medlem vilde skyde mig i Skoene, at jeg skulde dér ind under have draget Spørgsmaalet om Skattefrihed for Skraa og Røgtobak. Det har jeg slet ikke nævnt, men for ikke at komme yderligere i Diskussion om, hvorledes min Opfattelse eventuelt er, vil jeg gerne spørge, hvorledes det gaar med den af det ærede Medlem saa meget yndede Importregulering. Skulde den ikke netop have fundet Sted paa de Steder, hvor Importen foregik, og vilde den ikke være til mindre Nytte, hvis den ramte paa Steder, hvor der ingen Import var?

Hans Nielsen: Det sidst opfundne Slagord: en Trekant, som er blevet varieret i „Politiken“ i flere Dage og nu bliver gentaget her, skal jeg ganske lade ligge, det røber en vis politisk Tendens hos det ærede Medlem Hr. Rode, som jeg ikke finder Anledning til at drøfte ved denne Lejlighed. For øvrigt er det en stor Trekant, der bliver ikke mange Kanter tilbage i denne Sal. Saa sagde det ærede Medlem Hr. Rode, at jeg slet ikke har gjort nogen Indvending mod, at der er blevet lagt Afgift paa den billige Røgtobak og paa Skraa. At det ærede Medlem kan sige dette, forstaar jeg ikke rigtig, jeg har dog nu i 2 Dage talt imod denne Afgift, jeg har meget stærkt bebrejdet Ministeren, at han foreslaar denne Afgift, og jeg har i Udvalget stillet Forslag om at faa den afskaffet, men det viste sig at være ganske umuligt. Det ærede Medlem kender jo fra sin lange Ministertid meget godt, hvorledes man her i Rigsdagen maa arbejde, hvis man vil opnaa noget; han har den Gang fulgt det selv samme Princip og mange Gange maattet opgive Foranstalt-

ninger, han gerne vilde have gennemført, for at faa andre gennemført. Vi kunde paa Forhaand sige os selv, at naar Ministeren indtog den Stilling, han indtog, vilde denne Afgift blive vedtaget, hvad enten vi stemte imod den sammen med det ærede Medlem eller ej; vi har altsaa opnaaet andre Ting til Gengæld, som vi sætter stor Pris paa.

Nu siger ganske vist det ærede Medlem Hr. Boa og det ærede Medlem Hr. Rode, at de tror slet ikke paa, at dette Lovforslag vil faa nogen Betydning i Retning af at forøge Produktionen i Tobaksindustrien. Det ærede Medlem Hr. Rode brugte meget stærke Ord og sagde, at det var kun Blændværk; det ærede Medlem mente dog, at mine Partifæller og jeg stolede paa, at det vilde give forøget Beskæftigelse, men han mente altsaa, at hvad vi i saa Henseende tror, kun er Blændværk. Jeg maa sige til det ærede Medlem, at jeg har mine gode Grunde til at tro, at dette ikke er det rene Blændværk, jeg tror endog saa at turde sige, at den Dag, denne Lov træder i Kraft, vil Tusinder rykke ind paa Fabrikkerne og faa Beskæftigelse, som hidtil ikke har haft det, udover de mange, som det ærede Medlem selv tror vil komme ind paa Fabrikkerne. At det vil gaa saaledes, kan han være overbevist om. Det vilde imidlertid føre for vidt ved denne Lejlighed at komme ind paa dette Forhold, idet jeg da maatte komme ind paa alle de mange udviklede Forhold i Tobaksindustrien, hvad jeg ikke finder Anledning til. Jeg vil til Slutning kun gentage, hvad jeg udtalte i Gaar, at alle saadanne Cigarer, ved hvis Fremstilling lang den største Arbejdskraft benyttes, har faaet en Lettelse med Hensyn til Afgift paa Bekostning af de Cigarer, der fortrinsvis laves paa Maskine; og der er ikke Tvivl om, at det af sig selv vil føre til en større Beskæftigelsesgrad. Jeg skal altsaa anbefale mine Partifæller at stemme for Lovforslaget her ved tredje Behandling.

Rode: Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen sagde, at han havde talt mod Afgiften paa de forskellige hidtil afgiftsfrie Tobakssorter. Det er rigtigt, at det ærede Medlem har fremført det nødtørftigste mod den i Udvalget, ligesom han har fremført det nødtørftigste mod den her; men ingen har kunnet være i Tvivl om, at han havde accepteret Lovforslaget fra første Færd. Hvis han ikke havde gjort det, vilde han selvfølgelig have gjort et alvorligt Forsøg paa at faa fjernet disse nye Beskatnings-satser. Det har det ærede Medlem imidlertid ikke gjort, fordi der var noget andet, som