

pensation. Det er det, jeg tilsigter. Det er højst beklageligt, at man lader denne Lov udgaa uden en Ventil, som gør det muligt for Ministeren at tage berettigede Hensyn til berettigede Interesser.

Hans Nielsen: Det ærede Medlem Hr. Rode udtalte nu, at der var ingen Fare ved at vedtage Ændringsforslag Nr. 2, fordi den interesserede Industri havde givet sin Tilslutning til § 24, og at der derfor neppe vilde blive Tale om Dispensationer fra denne Paragraf, selv om vi vedtog Ændringsforslag Nr. 2; men det beroliger mig slet ikke, for selv om der fra Industriens Side er givet Tilslutning til § 24, er det jo ikke ukendt, at der findes i alt Fald en enkelt større Virksomhed, som er meget utilfreds med § 24, og det skulde ikke undre mig, om vedkommende Fabrikant straks vilde henvende sig til Finansministeren og anmode om Dispensation, og han vil sikkert meget let kunne motivere sit Andragende med, at Bestemmelserne er meget byrdefulde for ham, og saa vilde Finansministeren være stillet overfor det Spørgsmaal, om han skulde give Dispensation i dette Tilfælde. Derfor kan jeg ikke tiltræde det Ændringsforslag, som det ærede Medlem har stillet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Udvalget*, tiltraadt af *Finansministeren*, (se ovenfor) vedtoges enstemmigt med 106 Stemmer.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 41 af *Dahlgård og Rode* forkastedes med 95 Stemmer mod 12.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 44 af *Udvalget*, tiltraadt af *Finansministeren*, vedtoges enstemmigt med 108 Stemmer.

Det saaledes ændrede Lovforslag sattes derefter til Forhandling.

Rode: Vi har ved Lovens første Behandling erkendt, at Tobaksbeskatningen har en nødvendig Plads i vort nuværende Finanssystem. Under Behandlingen her i Tinget har Tobakslovforslaget imidlertid faaet en saadan Form, at vi ikke kan stemme for det; man har ved at forandre, omflytte Beskatningen foretaget et Skridt i en Retning, som vi paa ingen Maade kan være med til. Den Række Bestemmelser, vi nys har drøftet, vil være faretruende for

mange Smaaavirksomheder, hvilket vi heller ikke kan billige. Vi maa derfor overlade det til det Flertal, som findes i dette høje Ting, at vedtage Lovforslaget og overveje, hvorvidt de vil benytte det Flertal, de ligeledes har i det andet høje Ting, til at gennemføre Lovforslaget i den uheldige Skikkelse, det for Øjeblikket har faaet.

Boa: Det ærede Medlem Hr. H. O. Hansen er ved Sygdom forhindret i at være til Stede i Dag, og jeg har da faaet den Opgave at motivere vor Afstemning ved tredje Behandling. De Ændringsforslag, vi har stillet, er som bekendt alle blevet forkastet. Det store Stykke Arbejde, der ligger bagved Udarbejdelsen af disse Ændringsforslag, er ingenlunde en Anerkendelse af Systemet for denne Beskatning i det hele taget, det er et Forsøg paa at faa gjort det saa brugeligt som muligt, og jeg stoler fuldt ud paa, som vor ærede Ordfører sagde i Gaar, at de Beregninger, der ligger til Grund for disse Ændringsforslag, vil kunne bære finansielt, saaledes at den højtærede Finansminister i den Henseende ikke havde haft nogen Grund til at forkaste dem. Systemet er vi meget utilfredse med. At vi skal have Afgift paa et saadant Forbrug som Tobaksforbruget, er vi ganske klare over, men at tage denne Skat paa første Led som Told eller tage den paa sidste Led i Omsætningen som Banderoleafgift finder vi maatte have været et langt lettere Apparat for den Branche, som skal arbejde med denne Afgift. En Fakturabeskatning som den, der her bringes i Anvendelse og vil blive lovfæstet som permanent, kan vi ingenlunde anerkende. I sin Tid, i 1918, da Finansminister Brandes gennemførte Tobaksbeskatningen i den nu-gældende Form, var det en Nødsforanstaltning for at hjælpe paa Finanserne, men jeg synes, at man nu, hvor man skal til at lave en endelig Lov, burde betænke sig adskilligt paa at bebyrde et Erhverv med det kolossale Apparat, som en saadan Bogføring, særlig for Cigarbranchens Vedkommende, er. Jeg vil navnlig anbefale ærede Medlemmer af dette Ting, der har den Tro, at det danske Landbrug ikke evner at føre den enkle Bogføring, som jeg kunde tænke mig burde paabydes, at se paa, hvorledes et saadant Bogholderi som det, Tobaksbeskatningen kræver af de Firmaer, der handler med Cigarer, skal anlægges. En Banderolebeskatning maa dog eventuelt kunne anvendes. Jeg er ganske klar over, at den rummer nogen Fare, da Handel med Cigarer i udstrakt Grad foregaar stykkevis,